

СОГЛАСОВАНО

Директор БОУ ДО г. Омска
«ЦТРИГО «Перспектива»

В.В. Шестаков

« 23 » декабря 2022 года

УТВЕРЖДАЮ

Директор департамента
образования Администрации
города Омска

С.Р. Онищенко

« 26 » декабря 2022 год

Аналитическая справка по итогам муниципальной перепроверки Всероссийских проверочных работ (ноябрь 2022 года)

Муниципальная перепроверка Всероссийских проверочных работ в образовательных учреждениях города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска была осуществлена в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»

- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- Регламентом Министерства образования Омской области от 30.09.2020 «О проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Омской области»;

- Распоряжением департамента образования Администрации города Омска от 12 октября 2022 года № 170-р «Об организации перепроверки Всероссийских проверочных работ обучающихся бюджетных общеобразовательных учреждений города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска, в 2022 году»

Перепроверка проводилась с целью оценки сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов и выявления типичных предметных затруднений с указанием класса и описанием ошибок для оказания адресных рекомендаций, в соответствии с запросом департамента образования Администрации города Омска.

Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ общеобразовательных организаций города Омска, подведомственных департаменту образования Администрации города Омска, в 2022 году представлены в Приложении 1.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Приложение 1 к Аналитической справке
по итогам муниципальной перепроверки
Всероссийских проверочных работ
(ноябрь 2022 года)

**Результаты перепроверки Всероссийских проверочных работ
общеобразовательных организаций города Омска, подведомственных
департаменту образования Администрации города Омска, в 2022 году**

**Омск
2022**



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Оглавление

| | |
|---|-----|
| Общие подходы к проведению муниципальной перепроверки | 4 |
| Всероссийских проверочных работ в 2022 году | |
| Результаты перепроверки ВПР по русскому языку | 5 |
| Результаты перепроверки ВПР по физике | 25 |
| Результаты перепроверки ВПР по химии | 36 |
| Результаты перепроверки ВПР по иностранному языку | 38 |
| Результаты перепроверки ВПР по географии | 45 |
| Результаты перепроверки ВПР по обществознанию | 57 |
| Результаты перепроверки ВПР по биологии | 73 |
| Результаты перепроверки ВПР по математике | 75 |
| Результаты перепроверки ВПР по истории | 102 |
| Результаты перепроверки ВПР по окружающему миру | 117 |
| Приложение 1 | 120 |
| Приложение 2 | 123 |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Общие подходы к проведению муниципальной перепроверки Всероссийских проверочных работ в 2022 году

Всероссийские проверочные работы (далее - ВПР) являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых диагностических материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

В городе Омске в 2022 году ВПР проходили в общеобразовательных организациях (далее - ОО) в два этапа (весна и осень).

В соответствии с региональным регламентом проведения ВПР от 30 сентября 2020 года была проведена перепроверка ВПР на муниципальном уровне по десяти предметам: математика (5 классы), окружающий мир (5 классы), русский язык (6 классы), биология (6 классы), обществознание (7 классы), география (7, 9 классы), история (8 классы), иностранный язык (8 классы), физика (8 классы), химия (9 классы). Всего было перепроверено 1560 работ из 47 ОО города Омска: 31 ОО из списка, демонстрирующих признаки необъективности, по итогам проведения всероссийских проверочных работ в 2020 году, и 16 ОО из списка, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся (участники проекта «500+»).

Для обеспечения объективности проведения перепроверки работ ВПР пакеты, в которых содержались работы обучающихся, были обезличены.

Цель проведения данной процедуры перепроверки:

- оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов;
- выявление типичных предметных затруднений с указанием класса и описанием ошибок.

Для проведения процедуры потребовалось:

- создать комиссии для перепроверки работ ВПР из педагогов общеобразовательных учреждений города Омска, сотрудников БОУ ДО г. Омска «ЦТРИГО «Перспектива» по согласованию с департаментом образования Администрации города Омска;
- провести перепроверку 150 работ по каждому учебному предмету;
- подготовить общую и адресные справки по результатам перепроверки для каждой общеобразовательной организации.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Перепроверка проводилась в период с 31 октября по 9 ноября 2022 года. Всего было проверено 1560 работ. В работе комиссий по перепроверке приняли участие 93 эксперта (Приложение 1). Общие итоги перепроверки работ по предметам ВПР в 2022 году представлены в Приложении 2. В соответствии с инструкцией проведения перепроверки ВПР работа считается необъективно оцененной, если в ней необъективно оценено одно и более одного задания. Также определены уровни сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов (Таблица 1).

Таблица 1

Уровни сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов

| Уровень компетенций | % необъективно проверенных работ |
|--|----------------------------------|
| Низкий уровень сформированности критериального оценивания | 50 -100% |
| Достаточный уровень сформированности критериального оценивания | 25 -49% |
| Высокий уровень сформированности критериального оценивания | 0 -24% |

Результаты перепроверки ВПР по русскому языку

По данному предмету было проверено 152 работы из 10 ОО. При перепроверке было выявлено 85 (55,9%) необъективно проверенных работ.

ВПР по русскому языку в 2022 году в 6 классе состояла из 12 заданий, из которых задание 1 оценивалось по трем критериям, задание 2 по четырем, задания 4, 5, 6 и 7 состояли из двух заданий. Таким образом, всего в работе был 21 критерий. Соответственно эксперты оценили 3192 критерия, 149 (5,22%) из которых были проверены необъективно.

Чаще всего (в 20,4% работ) проверяющие необъективно оценивали задание 2К1, в котором обучающемуся было необходимо провести фонетический разбор данного слова. В 19% работ выявлено необъективное оценивание задания 2К3, проверяющие не учитывают критерии оценивания и пропускают ошибки участников ВПР. При оценивании заданий 2К4 (13,5%) и 1К1 (11,8%) проверяющие также пренебрегают критериями оценивания и пропускают ошибки.

Для каждой ОО был проведен анализ типичных затруднений обучающихся при выполнении работы. Доля участников ВПР, не справившаяся со следующими заданиями:



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова (2К1) – 34,86%;
- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (2К3) – 36,84%;
- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (2К4) – 25,65%;
- на умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи (4(2)) – 34,87%;
- на учебно-языковое опознавательное умение (5(1)) – 33,55%;
- на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 47,37%;
- на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (6(1) и 7(1)) – 36,18%;
- на умение объяснять выбор написания (6(2) и 7(2)) – 48,68%;
- на предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (задание 8) – 40,79%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (задание 9) – 30,92%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте (задание 10) – 26,97%.

С остальными заданиями не справилось менее 25% участников ВПР.

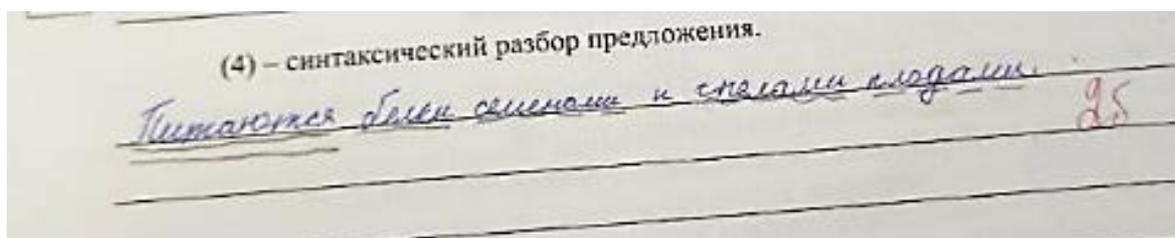
Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 1» было взято 16 работ, из них 15 эксперты сочли необъективно оцененными (93,75%). Всего экспертами были проверены задания по 336 критериям и выявлено, что по 29 оценка проведена необъективно (8,63%), причем во всех 8,63% работ оценка завышена.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

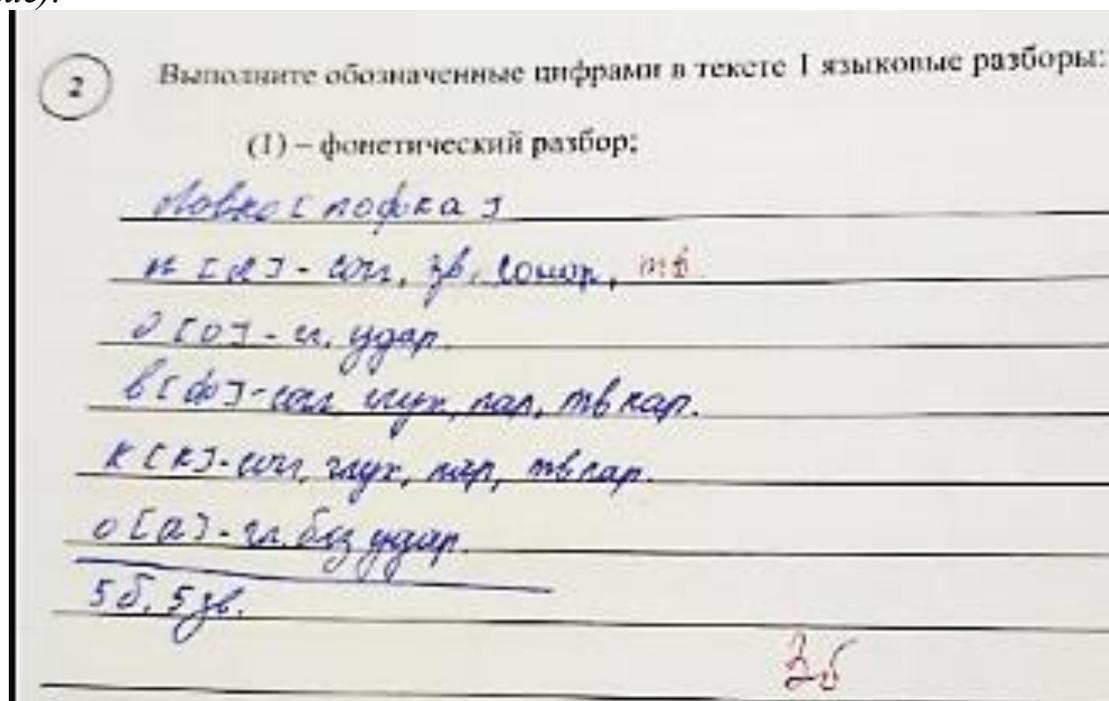
Чаще всего эксперты признавали необъективно оцененными задания 2К1 (в 37,5% работ), 2К3 (68,75%) и 2К4 (43,75%). Учителя пропускают ошибки в работах участников ВПР, пренебрегают критериями оценивания.

Пример 1. (Оценено не по критериям).



Задание 2К4. Участник ВПР не дал характеристику предложения. Это равносильно четырем ошибкам – 0 баллов.

Пример 2. (Пропуск ошибок и выставление баллов за невыполненное задание).



Не указано количество слогов – 1 ошибка. Также проверяющий не учел ошибку (указание твердости звука «л»). Балл завышен.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Участники ВПР не справились со следующими заданиями:

- на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова (2К1) – 43,75%;
- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (2К3) – 31,25%;
- на умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи (4(2)) – 31,25%;
- на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 31,25%;
- на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (6(1)) – 31,25%;
- на умение объяснять выбор написания (6(2)) – 43,75%;
- на предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (задание 8) – 64%.

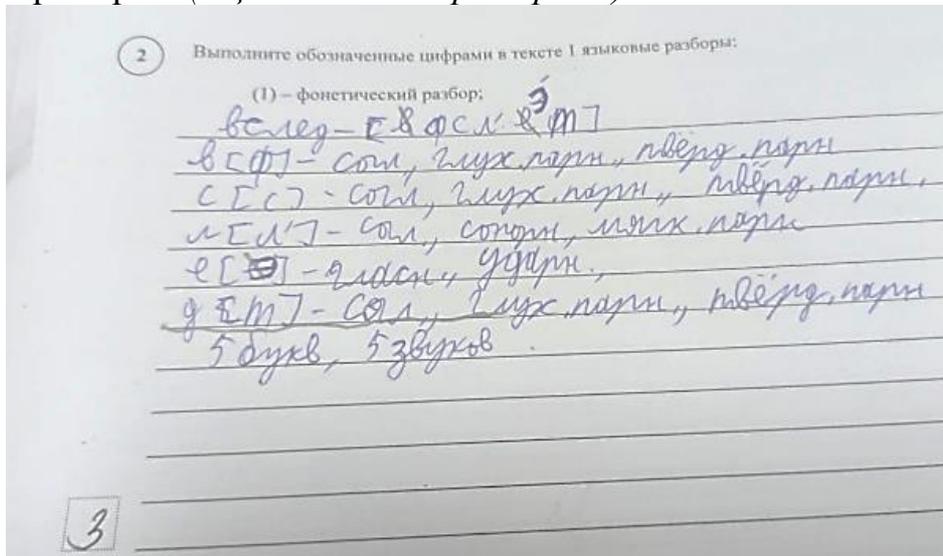
Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 2» было взято 16 работ, из них 15 эксперты сочли необъективно оцененными (93,75%). Всего экспертами были проверены задания по 336 критериям и выявлено, что по 24 оценка проведена необъективно (7,14%), из них большинство с завышенным баллом.

Чаще всего эксперты признавали необъективно оцененными задания 2К1 (в 30% работ), 2К3 (53,33%) и 2К4 (30%). Учителя пренебрегают критериями оценивания, пропускают ошибки, выставляют баллы за частично выполненное задание.



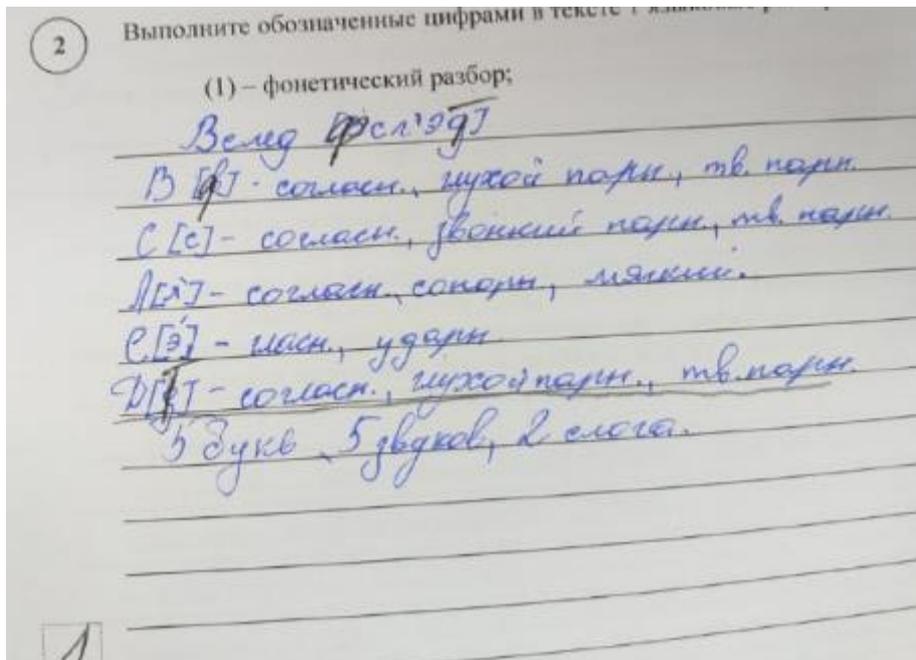
Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 3. (Оценено не по критериям).



Не указано число слогов – 1 ошибка. Балл завышен.

Пример 4. (Пропуск ошибок и выставление баллов за невыполненное задание).



Учитель пропустил ошибку (звук «с» - глухой). Балл завышен.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Большинство участников ВПР не справились со следующими заданиями:

- на правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (1К2) – 62,5%;
- на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова (2К1) – 56,25%;
- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (2К3) – 56,25%;
- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (2К4) – 50%;
- на умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи (4(2)) – 62,5%;
- на учебно-языковое опознавательное умение (5(1)) и на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 81,25%;
- на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (6(1) и 7(1)) – 62,5%;
- на умение объяснять выбор написания (6(2) и 7(2)) – 87,5%;
- на предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (задание 8) – 56,25%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (задание 9) – 56,25%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте (задание 10) – 62,5%;
- на определение уровня предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст (задание 11) – 62,5%.

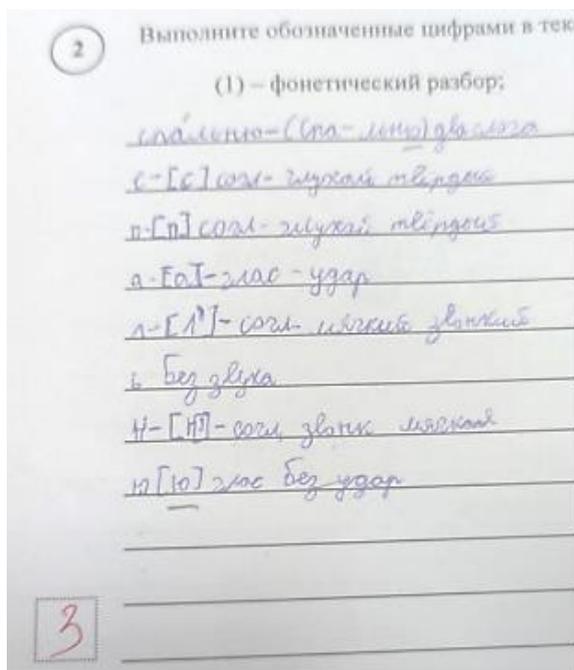


Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 6» было взято 16 работ, из них 8 эксперты сочли необъективно оцененными (50%). Всего экспертами были проверены задания по 336 критериям и выявлено, что по 12 оценка проведена необъективно (3,57%), причем во всех 3,57% работ оценка завышена.

Чаще всего эксперты признавали необъективно оцененными задания 1К1 (в 37,5% работ) и 2К1 (18,75%). Учителя пропускали ошибки в работах обучающихся, а также не всегда руководствовались критериями при выставлении баллов. В связи с тем, что в данной ОО небольшая доля необъективно оцененных заданий, то ошибки при проверке заданий вполне могут быть случайными.

Пример 5. (Пропуск ошибок и выставление баллов за невыполненное задание).

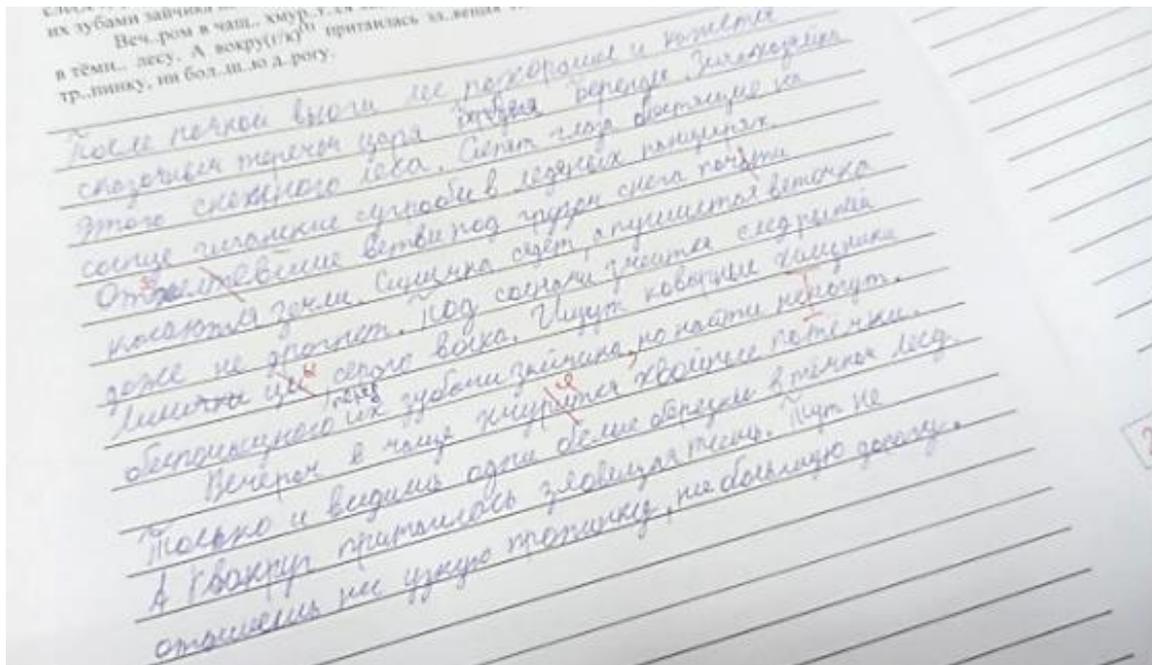


Учитель пропустил ошибку (буква «ю» в этом случае дает звук «у»). Балл завышен.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 6. (Оценено не по критериям).



Задание 1К1. Учитель отметил 5 ошибок. Согласно критериям, должен быть выставлен 1 балл. Балл завышен.

Большинство участников ВПР не справились со следующими заданиями:

- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (2К3) – 50%;

- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (2К4) – 56,25%;

- на умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи (4(2)) – 50%;

- на учебно-языковое опознавательное умение (5(1)) – 68,75%;

- на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 81,25%;

- на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (6(1) и 7(1)) – 62,5%;

- на умение объяснять выбор написания (6(2) и 7(2)) – 81,25%;



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- на предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (задание 8) – 81,25%;

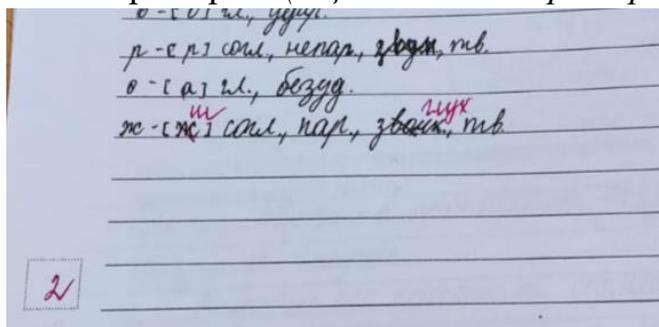
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (задание 9) – 50%;

- на определение уровня предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст (задание 11) – 62,5%.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов» было взято 16 работ, из них 11 эксперты сочли необъективно оцененными (68,75%). Всего экспертами были проверены задания по 336 критериям и выявлено, что по 24 оценка проведена необъективно (7,14%), причем в 3,3% работ оценка завышена, в 3,9% - занижена.

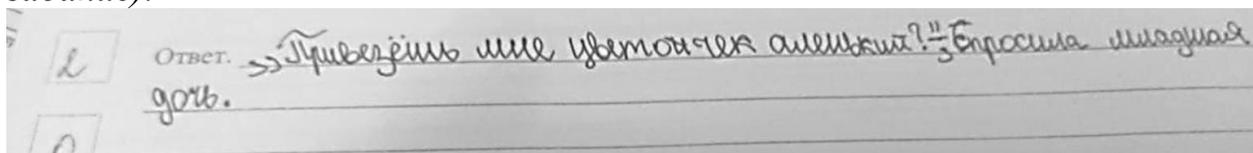
При проверке заданий 1К2 проверяющие занижали балл, вероятно, это связано с тем, что пренебрегали критериями оценивания. По 3 необъективно оцененных задания выявили эксперты по каждому из первых трех критериев задания 2 (2К1, 2К2, 2К3), зачастую это связано с пропуском ошибок.

Пример 7. (Оценено не по критериям).



Задание 2К1. Согласно критериям, две ошибки – 1 балл. Балл завышен.

Пример 8. (Пропуск ошибок и выставление баллов за невыполненное задание).



Учитель пропустил ошибку (после «?» не нужна «»). Балл завышен.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Участники ВПР не справились со следующими заданиями:

- на правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (задание 1) – 37,5%;
- на умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи (4(2)) – 37,5%;
- на учебно-языковое опознавательное умение (5(1)) – 43,75%;
- на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 56,25%;
- на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (6(1) и 7(1)) – по 56,25%;
- на умение объяснять выбор написания (6(2) и 7(2)) – 50% и 62,5%;
- на предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (задание 8) – 37,5%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (задание 9) – 43,75%;
- на определение уровня предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст (задание 11) – 50%.

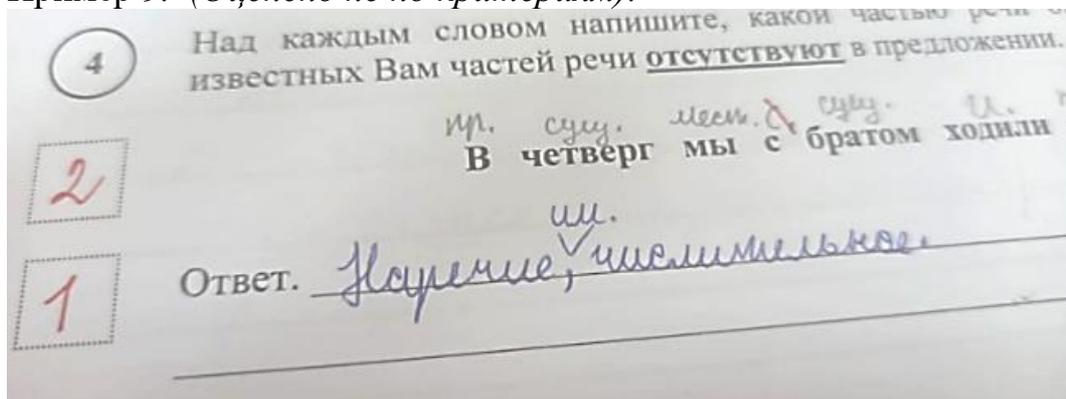
Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Гимназии № 62» было взято 15 работ, из них 7 эксперты сочли необъективно оцененными (46,67%). Всего экспертами были проверены задания по 315 критериям и выявлено, что по 10 оценка проведена необъективно (3,17%), из них большинство с завышенным баллом.

Чаще всего эксперты признавали необъективно оцененными задания 2К1 (в 20% работ), 2К4 (13,33%) и 8 (13,33%), возможно, это связано с непониманием критериев учителем. В 1% от общего количества перепроверенных заданий, проверяющие не заметили ошибку участника ВПР. В связи с тем, что в данной ОО небольшая доля необъективно оцененных работ, то ошибки при проверке заданий вполне могут быть случайными.



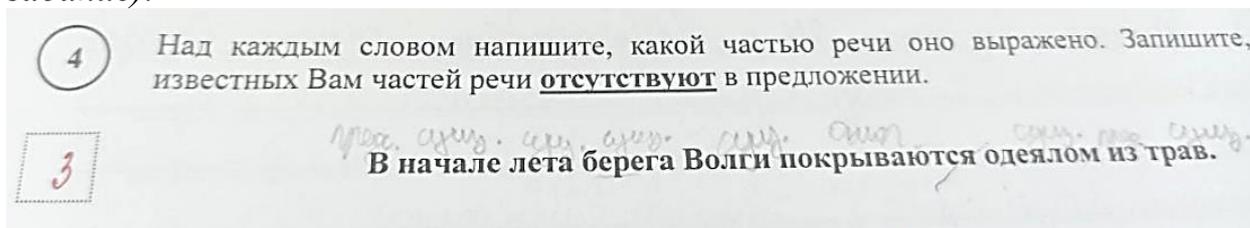
Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 9. (Оценено не по критериям).



По критериям задания 4(2) обязательно должны быть названы союз и частица, если нет ни одной из данных частей речи, то 0 баллов.

Пример 10. (Пропуск ошибок и выставление баллов за невыполненное задание).



Учитель пропустил ошибку («покрываются»-глагол). Балл завышен.

Большинство участников ВПР не справилось со следующими заданиями:

- на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова (2К1) – 33,33%;
- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (2К3) – 53,33%;
- на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 40%;
- на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (6(1) и 7(1)) – 33,33%;
- на умение объяснять выбор написания (6(2) и 7(2)) – 53,33%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте (задание 10) – 40%.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 71» было взято 16 работ, из них 8 эксперты сочли необъективно оцененными (50%). Всего экспертами были проверены задания по 336 критериям и выявлено, что по 16 оценка проведена необъективно (4,76%), из них большинство с завышенным баллом.

Чаще всего эксперты признавали необъективно оцененными задания 1К2, 2К1 и 2К4. Это можно связать с тем, что учителя пренебрегают критериями оценивания, пропускают ошибки, выставляют баллы за невыполненное задание.

Пример 11. (Оценено не по критериям).

6 Выпишите предложение, в котором необходимо поставить запятую/запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор.

- 1) Как любит пёс Джек играть с палкой!
- 2) Принеси-ка ты свою любимую палку!
- 3) Пусть Джек даст мне свою лапу!
- 4) Дай верный Джек скорее лапу мне!

2 Ответ: 4

1 Дай верный Джек скорее лапу мне! Обращение.

Участник ВПР верно выбрал предложение в задании 6(1), но не поставил две запятые. Согласно критериям, две и более ошибок – 0 баллов.

Пример 12. (Пропуск ошибок и выставление баллов за невыполненное задание).

4 Над каждым словом напишите, какой частью речи оно является. Запишите, какие из известных Вам частей речи отсутствуют в предложении.

3 Из травы показалась острая морда с чёрными пронзительными глазами.

Учитель пропустил две ошибки (пронзительными – прилагательное, глазами – существительное). Балл завышен.

Большинство участников ВПР не справилось со следующими заданиями:

- на правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (задание 1) – 37,5%;

- на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова (2К1) – 50%;



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (2К3) – 68,75%;
- на умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи (4(2)) – 68,75%;
- на учебно-языковое опознавательное умение (5(1)) – 56,25%;
- на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 62,5%;
- на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (6(1) и 7(1)) – 56,25% и 62,5%;
- на умение объяснять выбор написания (6(2) и 7(2)) – 62,5% и 68,75%;
- на предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (задание 8) – 62,5%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (задание 9) – 50%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте (задание 10) – 68,75%;
- на предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст (задание 12) – 43,75%.

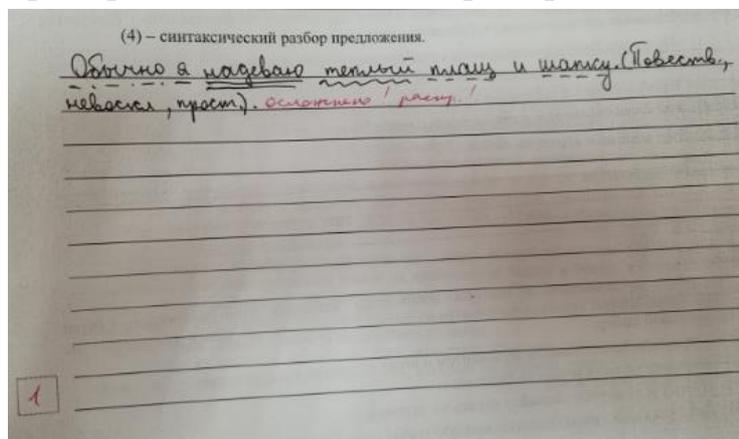
Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 90 имени Д. М. Карбышева» было взято 15 работ, из них 10 эксперты сочли необъективно оцененными (66,67%). Всего экспертами были проверены задания по 336 критериям и выявлено, что по 40 оценка проведена необъективно (11,9%), из них большинство с завышенным баллом.

У экспертов возникли замечания при оценивании заданий 1К2, 2К1 и 2К4. Учителя пренебрегают критериями оценивания, пропускают ошибки, выставляют баллы за невыполненное задание.



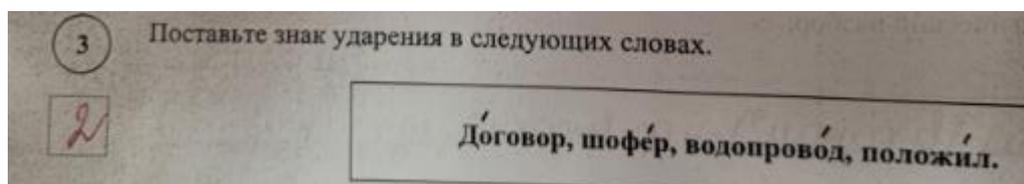
Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 13. (Оценено не по критериям).



Задание 2К4 оценено не по критериям (в критериях отсутствует «осложнено»). У участника ВПР одна ошибка. Балл занижен.

Пример 14. (Пропуск ошибок и выставление баллов за невыполненное задание).



Ударение в слове «договор» стоит неверно, проверяющий пропустил ошибку. Балл завышен.

Участники ВПР не справились со следующими заданиями:

- на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова (2К1) – 66,67%;
- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (2К3) – 60%;
- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (2К4) – 46,67%;
- на умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении (4(1)) – 33,33%;
- на умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи (4(2)) – 60%;
- на учебно-языковое опознавательное умение (5(1)) – 40%;



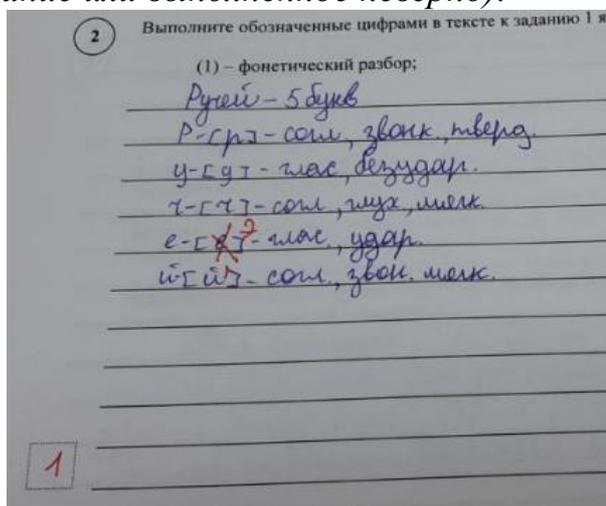
Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 60%;
- на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (6(1) и 7(1)) – 53,33% и 73,33%;
- на умение объяснять выбор написания (6(2) и 7(2)) – 73,33% и 93,33%;
- на предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (задание 8) – 40%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (задание 9) – 33,33%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте (задание 10) – 53,33%.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 100» было взято 16 работ, из них 8 эксперты сочли необъективно оцененными (50%). Всего экспертами были проверены задания по 336 критериям и выявлено, что по 10 оценка проведена необъективно (6,67%), из них большинство с завышенным баллом.

У экспертов возникли замечания при оценивании заданий 1К2 и 2К1. Учителя пренебрегают критериями оценивания, пропускают ошибки, выставляют баллы за невыполненное задание.

Пример 15. (Пропуск ошибок и выставление баллов за невыполненное задание или выполненное неверно).



Не указано количество звуков, количество слогов и мягкость согласного. Балл завышен.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Участники ВПР не справились со следующими заданиями:

- на правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (задание 1) – 50%;

- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (2К4) – 68,75%;

- на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 43,75%;

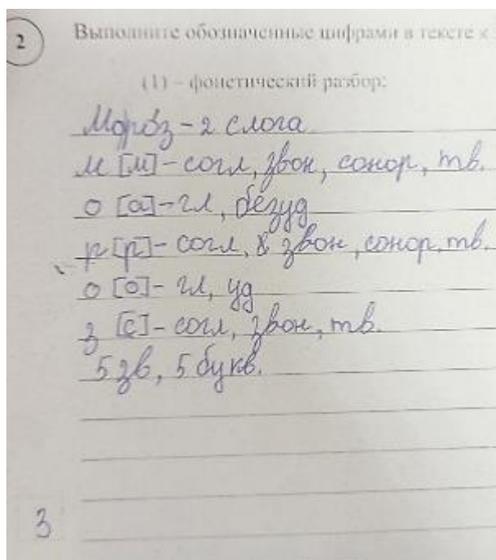
- на умение объяснять выбор написания (6(2) и 7(2)) – 37,5%;

- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (задание 9) – 43,75%.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 126» было взято 10 работ, из них 3 эксперта сочли необъективно оцененными (30%). Всего экспертами были проверены задания по 210 критериям и выявлено, что по 3 оценка проведена необъективно (1,43%), причем во всех 1,43% работ оценка завышена.

У экспертов возникли замечания при оценивании заданий 1К1 и 2К1, в них учителя пропустили ошибки. В связи с тем, что в данной ОО небольшая доля необъективно оцененных заданий, то ошибки при проверке вполне могут быть случайными.

Пример 16. (Пропуск ошибок)



Задание 2К1. Звук «с» глухой. 1 ошибка – 2 балла за задание.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Участники ВПР не справились со следующими заданиями:

- на правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (задание 1) – 70%;

- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (2К3) – 50%;

- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (2К4) – 50%;

- на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 60%;

- на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (6(1)) – 60%;

- на умение объяснять выбор написания (6(2) и 7(2)) – 50%;

- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте (задание 10) – 60%.

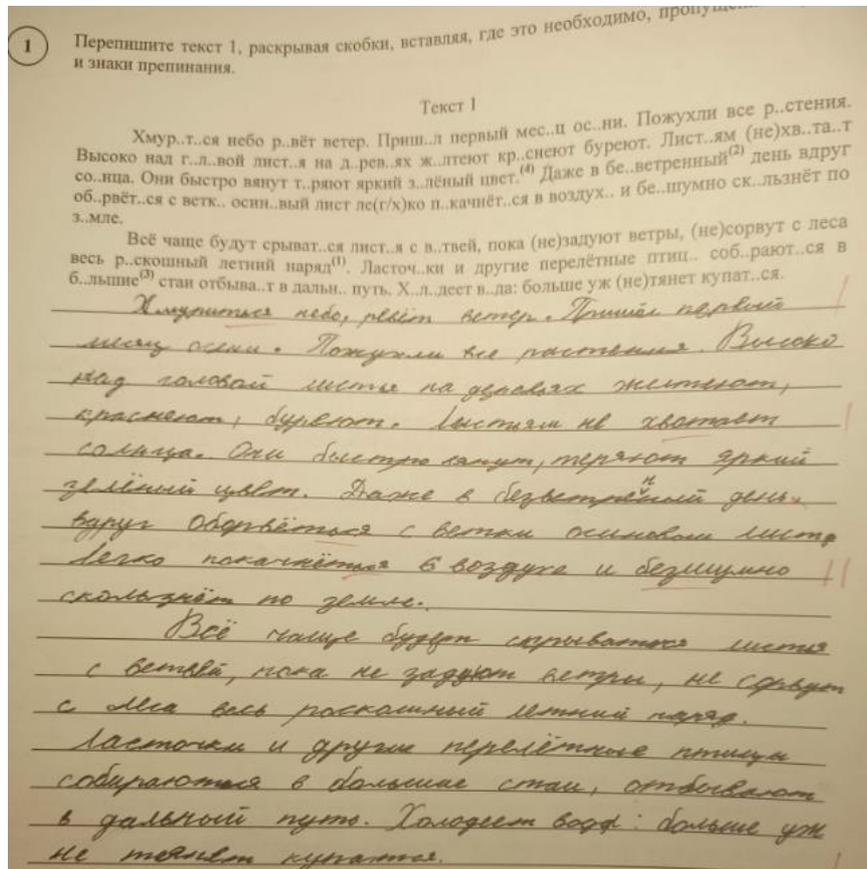
Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 127» было взято 16 работ, из них 12 эксперты сочли необъективно оцененными (75%). Всего экспертами были проверены задания по 336 критериям и выявлено, что по 40 оценка проведена необъективно (11,9%), из них большинство с завышенным баллом.

У экспертов возникли замечания при оценивании заданий 1 и 2. Учителя пренебрегают критериями оценивания, пропускают ошибки, выставляют баллы за невыполненное задание.



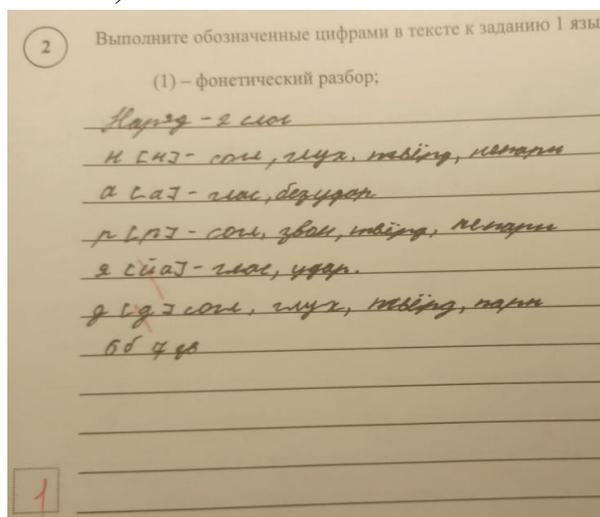
Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 17. (Оценено не по критериям).



Участником ВПР допущено 5 орфографических ошибок. Согласно критериям 1К1, это 1 балл. Проверяющие оценили задание в 0 баллов. По критерию 1К2 должно быть выставлено 2 балла, так как допущена одна пунктуационная ошибка.

Пример 18. (Пропуск ошибок и выставление баллов за невыполненное задание).



Не обозначена мягкость звука «р», ударение. За четыре ошибки – 0 баллов.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Участники ВПР не справились со следующими заданиями:

- на правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила (задание 1) – 25%;
- на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова (2К1) – 75%;
- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (2К3) – 81,25%;
- на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности (2К4) – 56,25%;
- на умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении (4(1)) – 31,25%;
- на умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи (4(2)) – 62,5%;
- на учебно-языковое опознавательное умение (5(1)) – 43,75%;
- на умение объяснять выбор написания с помощью графической схемы (5(2)) – 68,75%;
- на пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма (7(1)) – 81,25%;
- на умение объяснять выбор написания (6(2) и 7(2)) – 68,75% и 93,75%;
- на предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (задание 8) – 50%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (задание 9) – 75%;
- на ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте (задание 10) – 43,75%;
- на определение уровня предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст (задание 11) – 50%.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по русскому языку можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности критериального оценивания у учителей русского языка из ОО, работы ВПР которых перепроверялись.

| 50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания) | 25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания) | 0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания) |
|--|--|---|
| БОУ г. Омска «СОШ № 1» | БОУ г. Омска «Гимназия № 62» | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 2» | БОУ г. Омска «СОШ № 126» | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 6» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 47 с УИОП» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 71» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 90 им. Д. М. Карбышева» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 100» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 127» | | |

Итоги перепроверки работ ВПР по русскому языку продемонстрировали завышение и занижение результатов ВПР 2022 года в БОУ г. Омска «СОШ № 1», БОУ г. Омска «СОШ № 2», БОУ г. Омска «СОШ № 6», БОУ г. Омска «СОШ № 47 с УИОП», БОУ г. Омска «СОШ № 71», БОУ г. Омска «СОШ № 90 им. Д.М. Карбышева», БОУ г. Омска «СОШ № 100», БОУ г. Омска «СОШ № 127».

Таким образом, можно сделать вывод, что работы проверяются поверхностно, при проверке не всегда учитываются критерии. Сами критерии не всегда корректно сформулированы, в результате появляются различные трактовки результатов.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Результаты перепроверки ВПР по физике

По данному предмету было проверено 150 работ из 10 ОО. При перепроверке было выявлено 64 (42,67%) необъективно проверенных работ. ВПР по физике было перепроверено 1650 заданий, 92 (5,58%) из которых были проверены необъективно.

При перепроверке работ по физике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 1» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 2, 6, 7, 8, 9, 10. Эксперты отметили, что наибольшее количество завышенных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 6 и 9.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

В 5 из 8 перепроверенных работах одного варианта, в соответствии с представленными критериями от образовательной организации, обучающиеся неверно ответили. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 0 балл. Школьный эксперт оценивает в 1 балл. Балл завышен.

Пример 1.

6 Егор занимается спринтерским бегом. К концу тренировки он устаёт и бежит стометровку со скоростью 6 м/с, а на соревнованиях, со свежими силами – со скоростью 8 м/с. Определите разницу во времени между результатами, показанными Егором в тренировочном и соревновательном забегах. Ответ выразите в секундах и округлите до десятых долей.

1 Ответ: 16,7 на сорев 12,5с.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата.

В 6 из 8 перепроверенных работах одного варианта, в соответствии с представленными критериями от образовательной организации, обучающиеся неверно ответили. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 0 балл. Школьный эксперт оценивает в 1 балл. Балл завышен.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 2.

9. Некоторые люди любят пить ароматизированный травяной чай и используют для его приготовления разведённую в воде густую вытяжку из душицы и мать-и-мачехи. Плотность травяной вытяжки $1,32 \text{ г/см}^3$, плотность воды 1 г/см^3 . Для приготовления раствора смешали одинаковые объёмы воды и травяной вытяжки.

1) Определите массу использованной травяной вытяжки, если её объём равен 100 мл.
2) Найдите плотность полученного раствора, если его объём равен сумме объёмов исходных компонентов.

1. Ответ: 1) 6,5 г;
2) 1,15 г/см^3 .

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 15 работ по физике 8 класса, из них 13 необъективно оцененных работы (86,67%). Всего экспертами было проверено 165 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 13,33 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по физике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 2, 7, 10.

Задание 7 – задача, проверяющая умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Необходим краткий текстовый ответ.

В решении задания 7 приведен правильный ответ, но объяснение представлено не полностью. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 1 балл. Школьный эксперт оценивает в 2 балла. Балл завышен.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 3.

7 Известно, что солнечные лучи достигают Земли за 8 минут 20 секунд. Скорость света в вакууме 299 792 км/с. Пользуясь таблицей, определите, в каких средах свет пройдет то же самое расстояние более чем за 19 минут? Ответ кратко поясните.

| Скорость света в различных средах | |
|-----------------------------------|----------------|
| Среда | Скорость, км/с |
| Воздух | 299 704 |
| Лёд | 228 782 |
| Вода | 225 341 |
| Стекло | 199 803 |
| Кедровое масло | 197 174 |
| Кварц | 194 613 |
| Рубин | 170 386 |
| Алмаз | 123 845 |

2 Ответ: В рубине и алмазе (время движения обратно пропорционально скорости.)

Кроме того, допущены ошибки при переносе из бланков ответов на титульный лист. В одной и той же работе ответы за задание 8 отличаются.

Пример 4.

Таблица для внесения баллов участника

| Номер задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | Сумма баллов | Отметка за работу |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|--------------|-------------------|
| Баллы | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | X | 11 | 5 |

8 В сельской водонапорной башне высота уровня воды над землёй составляет 19 м. Какое дополнительное давление воды в трубе измерит манометр, установленный в системе водоснабжения на четвертом этаже дома? Высота точки установки манометра над уровнем земли 12 м, плотность воды 1000 кг/м³ Ускорение свободного падения 10 Н/кг. Манометр проградуирован в атмосферах (атм); 1 атм = 100 000 Па.

0 Ответ: 1 атм.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 15 работ по физике 8 класса, из них 4 необъективно оцененных работы (26,67%). Всего экспертами было проверено 165 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,03 %, из них большинство с завышенным баллом. Эксперты пришли к выводу о достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

При перепроверке работ по физике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 15» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 2, 7, 9, 10.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение.

В ответе на задание 10 верно приведено два решения, но без соответствующих рассуждений. В одном решении допущена ошибка. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 1 балл. Школьный эксперт оценивает в 2 балла. Балл завышен.

Пример 5.

10 В лаборатории завода в запаянной колбе из толстого стекла хранилась ртуть. Перед отправкой ртути в производственный цех завода лаборанту было поручено, не вскрывая колбу, измерить массу ртути. Лаборант определил массу колбы с ртутью и внешний объем колбы. Измерения дали результат: $m = 0,916$ кг и $V = 100$ см³. Используя справочные данные, лаборант правильно вычислил массу ртути. Плотность ртути $\rho_p = 13,6$ г/см³, плотность стекла $\rho_c = 2,5$ г/см³.

- 1) Чему равна масса колбы с ртутью, если её выразить в граммах?
- 2) Определите массу ртути в колбе, если ртуть заполняла внутреннее пространство колбы практически полностью.
- 3) Во сколько раз масса ртути больше массы пустой колбы? Округлите до сотых. Напишите полное решение этой задачи.

Ответы на вопросы обоснуйте соответствующими рассуждениями или решением задачи.

Решение: 1) $m \cdot 1000 = 0,916 \cdot 1000 = 916 \text{ г}$
2) $916 - 2,5 \cdot 100 = 13,6 - 2,5 = 600$ пропорция?
2) $13,6 \cdot 60 = 816 \text{ г}$
3) $916 - 816 = 100 \text{ г}$
2) $816 : 100 = 8,16$

2 Ответ: 916 г, 816 г, в 8,16 раз 0,816 кг

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 15 работ по физике 8 класса, из них 5 необъективно оцененных работы (33,33%). Всего экспертами было проверено 165 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,03 %, из них большинство с завышенным баллом. Эксперты пришли к выводу о достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по физике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 44» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 2, 4, 7, 10, 11. Эксперты отметили, что наибольшее количество завышенных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 2, 7 и 10.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В задании 2 проверяется сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

В решении задания 2 не даны полностью верные ответы на оба вопроса. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 1 балл. Школьный эксперт оценивает в 2 балла. Балл завышен.

Пример 6.

2 Если залить сухую чайную заварку чуть тёплой водой и подождать достаточно долго, то вода окрасится в бледно-жёлтый цвет. Назовите физическое явление, благодаря которому это происходит. В чём состоит это физическое явление?

Ответ: Диффузия. Это процесс взаимного проникновения молекул одного вещества между молекулами другого вещества.

Задание 4 – задача с графиком. Проверяются умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

В решении представлен неверный ответ. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценивает в 1 балл. Балл завышен.

Пример 7.

4 Сенья вместе с семьёй отправился в путешествие на автомобиле. Во время поездки они проезжали несколько населённых пунктов, в которых приходилось ехать медленнее, чем на трассе. По графику зависимости скорости машины от времени определите, сколько всего времени машина ехала по населённым пунктам, если в населённом пункте нельзя ехать со скоростью, превышающей 60 км/ч. Сенин папа, который вёл машину, не нарушал правила дорожного движения.

| Time t (h) | Speed v (km/h) |
|------------|----------------|
| 0 - 2 | 80 |
| 2 - 3 | 50 |
| 3 - 4 | 60 |
| 4 - 6 | 70 |

Ответ: 3 ч.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Кроме того, школьным экспертам следует обратить внимание - ни в одной работе не указано количество баллов за каждое задание в бланке ответов.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 15 работ по физике 8 класса, из них 11 необъективно оцененных работы (73,33%). Всего экспертами было проверено 165 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 12,73 %, из них все с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по физике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 2, 7, 9, 10. Эксперты отметили, что наибольшее количество заниженных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 7 и 9.

В 5 из 16 перепроверенных работах в ответе на задание 9 верно приведены два численных ответа. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 2 балла. Школьный эксперт оценивает в 1 балл. Балл занижен.

Пример 8.

9) Некоторые люди любят пить ароматизированный травяной чай и используют для его приготовления разведённую в воде густую вытяжку из душицы и мать-и-мачехи. Плотность травяной вытяжки $1,2 \text{ г/см}^3$, плотность воды 1 г/см^3 . Для приготовления раствора смешали одинаковые объёмы воды и травяной вытяжки.

1) Определите массу использованной травяной вытяжки, если её объём равен 200 мл.
2) Найдите плотность полученного раствора, если его объём равен сумме объёмов исходных компонентов.

Ответ: 1) 240 г;
2) 1,1 г/см^3 .

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 17 работ по физике 8 класса, из них 9 необъективно оцененных работы (52,94%). Всего экспертами было проверено 187 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 6,95 %, из них большинство с заниженным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по физике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 63» возникли замечания у

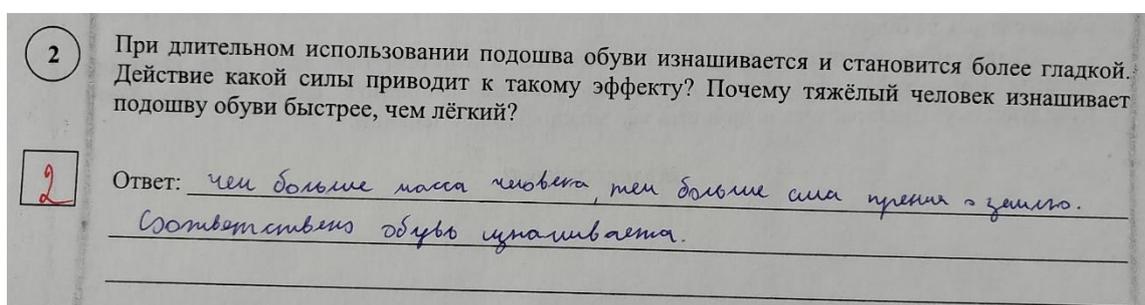


Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

экспертов при оценивании заданий 2, 9. Эксперты отметили, что наибольшее количество завышенных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 2.

В решении задания 2 приведено только правильное название силы без ее описания. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 1 балл. Школьный эксперт оценивает в 2 балла. Балл завышен.

Пример 9.

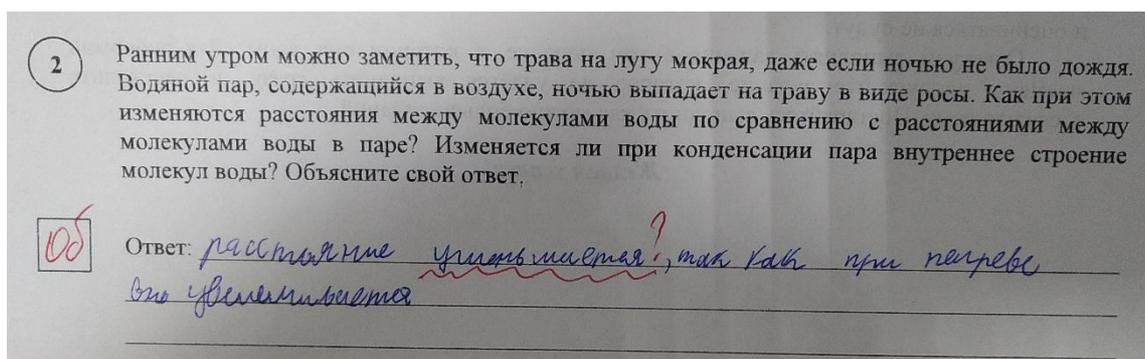


Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 15 работ по физике 8 класса, из них 4 необъективно оцененных работы (26,67%). Всего экспертами было проверено 165 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,42 %, из них большинство с завышенным баллом. Эксперты пришли к выводу о достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по физике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 71» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 2, 10.

В решении задания 2 приведен правильный ответ без его объяснения. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 1 балл. Школьный эксперт оценивает в 0 баллов. Балл занижен.

Пример 10.





Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 12 работ по физике 8 класса, из них 3 необъективно оцененных работы (25%). Всего экспертами было проверено 132 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,03%, из них большинство с заниженным баллом. Эксперты пришли к выводу о достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по физике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 122» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 7, 10. Эксперты отметили, что наибольшее количество завышенных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 7.

В решении задания 7 приведено правильное объяснение, но правильный ответ в явном виде отсутствует. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 1 балл. Школьный эксперт оценивает в 2 балла. Балл завышен.

Пример 11.

7. Группе туристов нужно было пройти за день по просёлочной дороге 18 км. Они шли без остановок, поскольку опасались, что опоздают на поезд. Один из туристов, глядя на километровые столбы у дороги и на свои часы, записывал в блокнот, какое расстояние прошла группа, и сколько времени прошло с момента начала пути.

| Пройденное расстояние, км | Время движения, мин. |
|---------------------------|----------------------|
| 3 | 25 |
| 6 | 60 |
| 9 | 90 |
| 12 | 110 |
| 15 | 140 |
| 18 | 160 |

Изучите записи и определите, было движение группы равномерным или нет? Ответ кратко поясните.

2. Ответ: Движение не было равномерным, сначала 3 км они проехали за 25 мин, потом за 30 мин, потом за 20

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 15 работ по физике 8 класса, из них 4 необъективно оцененных работы (26,67%). Всего экспертами было проверено 165 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,42 %, из них большинство с завышенным баллом. Эксперты пришли к выводу о достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по физике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 127» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 7, 10. Эксперты отметили, что



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

наибольшее количество завышенных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 2.

В решении задания 2 не даны верные ответы на оба вопроса. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценивает в 1 балл. Балл завышен.

Пример 12.

2 Детский резиновый мячик, если его сильно толкнуть, приобретает весьма большую скорость. Но если толкнуть, приложив такие же усилия, резиновую автомобильную покрышку, то она начнёт катиться очень медленно по сравнению с мячиком. Каким механическим свойством тел объясняется такая разница в поведении мяча и покрышки? В чём состоит это свойство?

1 Ответ: Сила тяжести. Энергия

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 16 работ по физике 8 класса, из них 4 необъективно оцененных работы (25%). Всего экспертами было проверено 176 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,27 %, из них большинство с завышенным баллом. Эксперты пришли к выводу о достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по физике 8 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 148» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 2, 3, 10, 11. Эксперты отметили, что наибольшее количество завышенных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 2.

В решении задания 2 имеется несколько недостатков: отсутствует ответ в явном виде и пояснения имеют неточности. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 0 баллов. Школьный эксперт оценивает в 2 балла. Балл завышен.

Пример 13.

2 Обнаружить кипение воды в чайнике можно по столбику водяного пара, вылетающему из носика. Отличаются ли по внутреннему строению молекулы водяного пара от молекул воды? В каком агрегатном состоянии молекулы воды взаимодействуют друг с другом сильнее: в жидком или газообразном?

2 Ответ: по химическому составу ничем, только физическим составом. в жидком состоянии молекулы воды взаимодействуют друг с другом

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 15 работ по физике 8 класса, из них 7 необъективно оцененных работы (46,67%). Всего



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

экспертами было проверено 165 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 6,06 %, из них большинство с завышенным баллом. Эксперты пришли к выводу о достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

Наибольшее затруднение у обучающихся 8 класса по физике в ОО вызвали следующие задания:

| Задание | Проверяемые требования (умения) | Образовательные организации |
|---------|--|-----------------------------------|
| 3 | решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 71 |
| 5 | интерпретировать результаты наблюдений и опытов; | 1, 44, 148 |
| 6 | анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения; | 1, 15, 44, 63, 127 |
| 7 | использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования; | 47, 63, 127, 148 |
| 8 | решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. | 1, 3, 122, 127, 148 |
| 9 | решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты. | 3, 15, 71 |
| 10, 11 | Задания высокого уровня. | Затруднения у обучающихся всех ОО |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Таким образом, по результатам перепроверки работ по физике можно сделать вывод об уровне сформированности критериального оценивания у учителей физики из ОО, работы ВПР которых перепроверялись.

| 50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания) | 25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания) | 0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания) |
|---|---|--|
| БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 1» | БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» | - |
| БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 44» | БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 15» | |
| БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 47 с углубленным изучением отдельных предметов» | БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 63» | |
| | БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 71» | |
| | БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 122» | |
| | БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 148» | |

Итоги перепроверки работ ВПР по физике продемонстрировали наибольшее завышение и занижение результатов ВПР 2022 года в БОУ г. Омска «СОШ № 1», БОУ г. Омска «СОШ № 44», БОУ г. Омска «СОШ № 47 с УИОП». Комиссиям по проверке работ ВПР необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Результаты перепроверки ВПР по химии

По данному предмету было перепроверено 166 работ из 11 ОО.

При перепроверке было выявлено 104 необъективно оцененных работ (62,65%).

ВПР по химии в 2022 году в 9 классе состояла из 9 заданий, задания 1, 2, 3, 5 состояли из 2х частей, задания 4, 7 состояли из 4х частей, задание 6 состояло из 5 частей, задания 8, 9 состояли из одной части. Каждая часть оценивалась по критериям. Соответственно эксперты перепроверили 3818 заданий и выявили 232 необъективно оцененных задания (6,08 %). Из них 157 (4,1%) заданий имеют завышенную оценку, 75 (1,9%) заданий - заниженную.

Наибольшее количество завышенных баллов связано с заданиями, где учащимся необходимо произвести расчеты, указать формулы химических веществ.

Типичные ошибки учащихся:

- учащиеся испытывают затруднения в составлении формул химических реакций, в расчете валентности;
- учащиеся испытывают затруднения в решении задач, в том числе тех задач, где необходимо определить массовую долю вещества;
- учащиеся испытывают затруднения в определении признаков химических реакций;
- учащиеся испытывают затруднения в определении химического вещества по описанию;
- учащиеся испытывают затруднения в определении типа химических реакций, в пояснении химических реакций;
- учащиеся испытывают затруднения в определении молярной массы вещества;
- учащиеся не верно указывают единицы измерения, не верно производят расчеты, не выставляют коэффициенты в уравнениях реакций;
- учащиеся испытывают затруднения в составлении формул химических реакций;
- учащиеся испытывают затруднения в определении области применения химических веществ.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В задании 2.2 учащиеся не верно указывают признак протекания химической реакции, верным считается признак «выделение тепла».

2.2. Укажите один ЛЮБОЙ признак протекания этой химической реакции:

1 Горение свечи при взаимодействии со спиртом

4

В заданиях 5.1 и 5.2 учащиеся приводят не верные расчеты при решении задач. Согласно критериям, данный ответ необходимо оценить в 0 баллов, учителя не верно трактуют данный критерий. В тексте критериев сказано: «решение приведено не верно, но получен верный ответ – 0 баллов». И, за верный ответ, но не точное решение ставят 1 балл.

5 Восьмиклассник Иван съел в составе новогоднего салата 80 г майонеза.

5.1. Используя данные приведённой ниже таблицы, определите, какую массу жиров получил при этом организм юноши. Ответ подтвердите расчётом.

Содержание некоторых компонентов в майонезе «Провансаль»

| Компонент | Вода | Белки | Жиры | Углеводы |
|------------------|------|-------|------|----------|
| Массовая доля, % | 25,0 | 2,8 | 67,0 | 2,6 |

Решение: $80 \cdot 67,0\% = 5360 \text{ г}$

1 Ответ: 5360 г

5.2. Какую долю суточной физиологической нормы (90 г) составляет потреблённое Иваном количество жиров? Ответ подтвердите расчётом.

Решение: $5360 \text{ г} : 90 \text{ г} = 59,6\%$

1 Ответ: $59,6\%$

В задании 7.1 учащиеся не верно указывают уравнения реакций, согласно критериям, данный ответ необходимо оценить данный ответ в 0 баллов.

7 Ниже даны описания двух химических превращений с участием веществ, перечень которых был приведён в задании 6:

(1) водород + хлор → хлороводород;
(2) нитрат кальция + карбонат натрия → карбонат кальция + нитрат натрия.

7.1. Составьте уравнения указанных реакций, используя химические формулы веществ из п. 6.1.

1 (1) $\text{H} + \text{Cl} \rightarrow \text{HCl}$
(2) $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2 + \text{Na}_2\text{CO}_3 \rightarrow 2\text{Na}(\text{NO}_3) + \text{CaCO}_3$



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Педагоги допускают механические (технические) ошибки. Необходимо более подробно разъяснять обучающимся требования к оформлению ответов.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по химии можно сделать вывод в основном о низком уровне сформированности критериального оценивания у учителей химии из ОО, работы ВПР которых перепроверялись, а также о необходимости проведения мероприятий, направленных на повышение объективности проведения оценочных процедур (перекрестная проверка).

| 50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания) | 25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания) | 0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания) |
|--|--|---|
| БОУ г. Омска «СОШ № 37» | БОУ г. Омска «Лицей № 54» | БОУ г. Омска «СОШ № 33» |
| БОУ г. Омска «СОШ № 48» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 67» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 68» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 81» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 108» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 116» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 144» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 160» | | |

Результаты перепроверки ВПР по иностранному языку

По данному предмету было перепроверено 172 работ из 7 ОО.

При перепроверке было выявлено 107 необъективно оцененных работ (62,2%).

ВПР по английскому языку в 2022 году в 8 классе состояла из 6 заданий, 3 задание состояло из 4 критериев для оценивания, соответственно, получилось 9 заданий, соответственно эксперты перепроверили 1548 заданий и выявили 313 необъективно оцененных задания (20,2 %). Из них 275 (17,8%) задание имеют завышенную оценку, 38 (2,5%) заданий - заниженную.

Наибольшее количество завышенных баллов связано с заданием на монологическое высказывание при описании картинке, а также на осмысленное чтение текста вслух. Расхождения касаются оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

«Лексико-грамматическая правильность речи», «Произносительная сторона речи». Так же большое количество завышенных и заниженных баллов связано с заданиями № 1,7,8,9, где в качестве ответа указывается последовательность чисел.

Типичные ошибки учащихся при чтении:

- искажают буквосочетания/ дифтонги th, ch, ee, ea, oo, au и др.;
- оглушение окончаний;
- чтение без логических пауз;
- ошибки в ударениях слов;
- неправильное произношение открытого и закрытого типов слога;
- ошибки в прочтении буквосочетаний, чтение немой буквы «e»;
- неправильное употребление притяжательного местоимения;
- неправильное употребление времени Present Continuous;
- неуместное употребление глагола to be, обрыв фраз.

Эксперты отмечают очень низкий уровень навыков чтения при выполнении задания №2 у большинства детей. Дети не понимают, что читают.

В задании № 3 неправильное использование конструкций Present Continuous, использование однотипных фраз, не отработано описание действия, изображенного на картинке.

При перепроверке БОУ г. Омска «Гимназия № 76» по данному предмету было перепроверено 31 работа. При перепроверке было выявлено 10 необъективно оцененных работ (31%).

Эксперты перепроверили 279 заданий и выявили 10 необъективно оцененных заданий (4%), из которых 9 заданий (3%) имеют завышенную оценку, 1 задание имеет заниженную оценку (1 %).

Анализ данных показывает, в большинстве случаев выявлены нарушения в проверке устной части. Есть работы, которые проверены не строго, не в соответствии с критериями.

В задании № 2 - «Осмысленное чтение текста вслух». В 3 работах (10%) количество фонетических ошибок превышало допустимый критериями уровень, педагоги ставили завышенные баллы.

Так же можно выделить задание № 3 - монологическое высказывание «Описание картинки». Расхождение в оценивании всего задания составляет 23% (7 работ учащихся). В основном по данному заданию расхождения касаются оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Лексико-грамматическая правильность речи», «Произносительная сторона речи»



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В заданиях № 1, 7, 8, 9, где в качестве ответа указывается последовательность чисел, педагоги выставляют объективные баллы в соответствии с критериями.

Можно отметить типичные ошибки учащихся: при чтении искажают буквосочетания/ дифтонги th, ch, ee, ea, oo, au и др., оглушение окончаний, чтение без логических пауз, ошибки в ударениях слов, неправильное произношение открытого и закрытого типов слога. Эксперты отмечают очень низкий уровень навыков чтения, большинство детей. Дети не понимают, что читают. В задании № 3 неправильное использование конструкций Present Continuous, использование однотипных фраз, не отработано описание действия, изображенного на картинке.

При перепроверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени И. И. Стрельникова» по данному предмету было перепроверено 28 работ. При перепроверке было выявлено 8 необъективно оцененных работ (29%).

Эксперты перепроверили 252 заданий и выявили 12 необъективно оцененных заданий (5%), из которых 4 задания (2%) имеют завышенную оценку, 8 заданий имеют заниженную оценку (3 %).

Анализ данных показывает, что в большинстве случаев выявлены нарушения в проверке устной части. Есть работы, которые проверены не строго, не в соответствии с критериями.

Небольшое количество заниженных баллов связано с фонетическим чтением (задание №2 - «Осмысленное чтение текста вслух»). В 3 работах (11%) количество фонетических ошибок не превышало допустимый критериями уровень, педагоги ставили заниженные баллы.

Так же можно выделить 4 % работ с незначительным расхождением в оценивании всего задания №3 - монологическое высказывание «Описание картинки». В основном по данному заданию расхождения касаются оценивания по критерию «Лексико-грамматическая правильность речи».

В заданиях № 1,7,8,9 в 5 работах (42%) в которых качестве ответа указывается последовательность чисел, педагоги допустили завышение и занижение баллов, возможно из-за невнимательности.

Можно отметить типичные ошибки учащихся при чтении: чтение без логических пауз, не соблюдение знаков препинаний, неправильное произношение открытого и закрытого слога, ошибки в прочтении буквосочетаний, чтение немой буквы «е». В задании 3 было отмечено большое количество лексических и грамматических ошибок: неправильное употребление притяжательного местоимения, неправильное употребление



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

времени Present Continuous, неуместное употребление глагола to be, обрыв фраз.

При перепроверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 68» по данному предмету было перепроверено 12 работ. При перепроверке было выявлено 8 необъективно оцененных работ (67%).

Эксперты перепроверили 108 заданий и выявили 9 необъективно оцененных заданий (7%), из которых 9 заданий (7%) имеют завышенную оценку, нет заданий, имеющих заниженную оценку.

Анализ данных показывает, в большинстве случаев выявлены нарушения в проверке устной части. Есть работы, которые проверены не строго, не в соответствии с критериями.

Наибольшее количество завышенных баллов связано с фонетическим чтением (задание №2 - «Осмысленное чтение текста вслух»). В 9 работах (75%) количество фонетических ошибок превышало допустимый критериями уровень, педагоги ставили завышенные баллы.

Так же можно выделить задания № 3 - монологическое высказывание «Описание картинки», расхождение в оценивании составляет 25% (3 работы). В основном по данному заданию расхождения касаются оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста».

В заданиях № 1,7,8,9 в 5 работах (42%), в которых в качестве ответа указывается последовательность чисел, педагоги допустили завышение баллов (возможно из-за невнимательности).

Можно отметить типичные ошибки учащихся при чтении: оглушение окончаний, чтение без логических пауз, не соблюдение знаков препинаний. В задании № 3 неправильно употребляют временную форму глагола, неправильно употребляют время Present Continuous.

При перепроверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 89» по данному предмету было перепроверено 22 работ. При перепроверке было выявлено 15 необъективно оцененных работ (68%).

Эксперты перепроверили 198 заданий и выявили 35 необъективно оцененных заданий (18%), из которых 26 заданий (13%) имеют завышенную оценку, 9 заданий имеют заниженную оценку (5 %).

Анализ данных показывает, что основная доля завышенных баллов приходится на задание №3 - монологическое высказывание «Описание картинки». Есть работы, которые проверены не строго, не в соответствии с критериями.

Наибольшее количество завышенных баллов связано с фонетическим чтением (задание №2- «Осмысленное чтение текста вслух»). В 9 работах



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

(41%) количество фонетических ошибок превышало допустимый критериями уровень, педагоги ставили завышенные баллы.

Так же можно выделить значительное расхождение в оценивании всего задания № 3 - монологическое высказывание «Описание картинки». Расхождение составляет 50% (11 работы учащихся). В основном по данному заданию расхождения касаются оценивания по критерию «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Произносительная сторона речи».

В заданиях № 1, 7, 8, 9, где в качестве ответа указывается последовательность чисел, педагоги выставляют объективные баллы в соответствии с критериями.

Можно отметить типичные ошибки учащихся при чтении: искажают буквосочетания/ дифтонги th, ch, ee, ea, oo, au и др., оглушение окончаний, чтение без логических пауз, ошибки в ударениях слов, игнорируют употребление окончания S в 3 л., ед.ч. В задании №3 не используют необходимое время для описания картинка. Эксперт отметил, что вовремя описания картинка текст был продиктован учителем!

При перепроверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 94» по данному предмету было перепроверено 27 работ. При перепроверке было выявлено 27 необъективно оцененных работ (100%).

Эксперты перепроверили 243 заданий и выявили 111 необъективно оцененных заданий (46%), из которых 101 заданий (42%) имеют завышенную оценку, 10 заданий имеют заниженную оценку (4 %).

Анализ данных показывает, в большинстве случаев выявлены нарушения в проверке заданий № 1, 7, 8, 9 в которых в качестве ответа указывается последовательность чисел, педагоги допустили завышение баллов (возможно из-за технической ошибки или невнимательности).

Задание № 2 и задание № 3, содержащие устные ответы детей, проверены в соответствии с критериями.

Можно отметить типичные ошибки учащихся при чтении: оглушение окончаний, чтение без логических пауз, не соблюдение знаков препинаний, постановка неправильного ударения, буквосочетания. При проверке задания № 3 эксперты отмечают, что такая форма работы, как описание картинка, учащимся не отработана (нет навыка описания картинка по предложенному плану), недостаточный уровень лексического запаса.

При перепроверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 116» по данному предмету было перепроверено 28 работ. При перепроверке было выявлено 16 необъективно оцененных работ (57%).



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Эксперты перепроверили 252 заданий и выявили 60 необъективно оцененных заданий (24%), из которых 59 заданий (23%) имеют завышенную оценку, 1 задание имеет заниженную оценку (0,4 %).

Анализ данных показывает, в большинстве случаев выявлены нарушения в проверке устной части. Есть работы, которые проверены не строго, не в соответствии с критериями.

В задании № 2 - «Осмысленное чтение текста вслух», в 5 работах (18%) количество фонетических ошибок превышало допустимый критериями уровень, педагоги ставили завышенные баллы.

Так же можно выделить расхождение в оценивании всего задания № 3 - монологическое высказывание «Описание картинки», расхождение составляет 29% (8 работ учащихся), расхождения касаются оценивания по всем критериям.

В заданиях № 1, 7, 8, 9 в 8 работах (29%) педагоги допустили завышение и занижение баллов возможно из-за технической ошибки или невнимательности.

Можно отметить типичные ошибки учащихся при чтении: оглушение окончаний, чтение без логических пауз, не соблюдение знаков препинаний, неправильное произношение чисел. В задании № 3 неправильно употребляют временную форму глагола, неправильно употребляют время Present Continuous, при описании действия используют Present Simple. Эксперты отмечают, что тексты некоторых работ полностью совпадают.

При перепроверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 133» по данному предмету было перепроверено 24 работы. При перепроверке было выявлено 23 необъективно оцененных работ (96%).

Эксперты перепроверили 216 заданий и выявили 76 необъективно оцененных заданий (35%), из которых 67 заданий (31%) имеют завышенную оценку, 9 заданий имеют заниженную оценку (4 %).

Анализ данных показывает, в большинстве случаев выявлены нарушения в проверке устной части. Есть работы, которые проверены не строго, не в соответствии с критериями.

Наибольшее количество завышенных баллов связано с фонетическим чтением (задание №2 - «Осмысленное чтение текста вслух»). В 23 работах (96%) количество фонетических ошибок превышало допустимый критериями уровень, педагоги ставили завышенные баллы.

Так же можно выделить значительное расхождение в оценивании всего задания № 3 - монологическое высказывание «Описание картинки», расхождение составляет 83% (20 работ учащихся). В основном по данному заданию расхождения касаются оценивания по критерию «Решение



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Лексико-грамматическая правильность речи».

В заданиях № 1,7,8,9, где в качестве ответа указывается последовательность чисел в 9 работах (38 %) педагоги как завышают, так и занижают баллы.

Можно отметить типичные ошибки учащихся при чтении: искажают буквосочетания/ дифтонги th, ch, ee, ea, oo, au и др., оглушение окончаний, чтение без логических пауз, ошибки в ударениях слов. Можно отметить в большинстве работ отсутствие сформированности навыка чтения! В задании № 3 не удалось выделить ошибки, поскольку только в двух работах из предложенных работ (8 %) была сделана попытка описания картинки. Остальные работы (92 %) оценены экспертами в ноль баллов.

Таким образом, можно сделать вывод, что работы проверяются невнимательно, при проверке часто не учитываются критерии. Педагоги допускают механические (технические) ошибки. Необходимо более подробно разъяснять обучающимся требования к оформлению ответов. При оценивании работ у педагогов вызывает затруднение не только оценивание заданий с развёрнутым ответом, но и оценивание заданий с кратким ответом.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по иностранному языку можно сделать вывод в основном о низком уровне сформированности критериального оценивания у учителей иностранного языка из ОО, работы ВПР которых перепроверялись, а также о необходимости проведения мероприятий, направленных на повышение объективности проведения оценочных процедур (перекрестная проверка).

| 50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания) | 25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания) | 0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания) |
|---|---|--|
| БОУ г. Омска «СОШ № 94» | БОУ г. Омска «СОШ № 4 им. И. И. Стрельникова» | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 133» | БОУ г. Омска «Гимназия № 76» | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 68» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 89» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 116» | | |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Результаты перепроверки ВПР по географии

По данному предмету было проверено 155 работ из 10 ОО. При перепроверке было выявлено 62 (40%) необъективно проверенных работ. ВПР по географии было перепроверено 3014 заданий, 100 (3,32%) из которых были проверены необъективно.

При перепроверке работ по географии 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «Гимназия № 12 имени Героя Советского Союза В.П. Горячева» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 1.2, 2.1, 3.2, 3.3, 4.2, 5.1, 6.3, 7, 8, 9.1, 9.2, 9.3. Эксперты отметили, что наибольшее количество заниженных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 5.1 и 9.1.

В задании 9.1 обучающимся верно указана последовательность цифр. Согласно критериям, ответ учащегося необходимо оценить в 2 балла. Школьный эксперт оценивает в 1 балл. Балл занижен. Подобная невнимательность со стороны школьного эксперта допущена в 11 работах, представленных к перепроверке.

Пример 1.

Численность и показатели рождаемости и смертности населения, 2016 г.

| № | Страна | Численность населения, млн человек | Показатели рождаемости и смертности, на 1000 жителей | |
|---|-----------|------------------------------------|--|------------|
| | | | рождаемость | смертность |
| 1 | Турция | 81 | 15 | 6 |
| 2 | Австралия | 25 | 12 | 7 |
| 3 | Италия | 61 | 8 | 11 |
| 4 | Перу | 31 | 17 | 6 |

9.1. Расположите страны в порядке **увеличения** численности населения, начиная со страны с самой маленькой численностью. Запишите в ответе последовательность **порядковых номеров** этих стран.

1 Ответ. 2431

В соответствии с критериями оценивания к заданию 5.1, если в ответе перепутаны местами две цифры, то выставляется 1 балл. Школьный эксперт оценил подобные ответы в 0 баллов. Балл занижен. Подобная невнимательность со стороны школьного эксперта допущена в 9 работах, представленных к перепроверке.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 2.

5 5.1. Установите соответствие между природными зонами и их географическими особенностями.

Природные зоны:
А – тайга
Б – тундра

Географические особенности:

- 1) местообитание пушных зверей: соболя, горностая, белки, куницы
- 2) произрастание ели, пихты, сосны
- 3) произрастание мхов, лишайников, мелких кустарничков
- 4) местообитание северного оленя, лемминга, песца, полярной совы
- 5) сильные ветры в течение всего года
- 6) преобладание подзолистых почв

Запишите в таблицу выбранные цифры под буквами, которыми обозначены природные зоны.

0

| | | |
|----------------------------|------|-----|
| Природная зона | А | Б |
| Географические особенности | 2103 | 456 |

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 16 работ по географии 7 класса, из них 14 необъективно оцененных работы (87,5%). Всего экспертами было проверено 320 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 12,5 %, из них большинство с заниженным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов.

При перепроверке работ по географии 9 класса обучающихся БОУ г. Омска «Лицей № 74» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 2.1, 3.3, 5.1, 5.2, 5.3. Эксперты отметили, что наибольшее количество завышенных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 3.3.

Согласно критериям, если за выполнение задания 3.2 выставлено 0 баллов, то результат выполнения задания 3.3 не засчитывается. Школьным экспертом задание 3.3 было оценено положительно, при том, что в двух работах за задание 3.2 стоит 0 баллов. Балл завышен.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 3.

3.2. На фотографии представлена одна из указанных Вами форм рельефа. Запишите в ответе полное название этого географического объекта.

Ответ. Средняя - среднегорная возвышенность

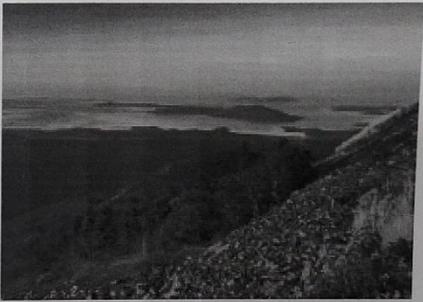
Какой цифрой обозначен этот географический объект на карте?

Ответ. 1 2 3 4 5 6

3.3. Выберите три утверждения, которые характеризуют особенности указанного Вами географического объекта, и запишите в ответе их номера.

- 1) Здесь много действующих вулканов.
- 2) Горные вершины здесь называют сопками.
- 3) Эта форма рельефа протянулась с севера на юг от реки Амур вдоль берега Японского моря.
- 4) Здесь широко представлены хвойно-широколиственные леса.
- 5) Эта форма рельефа расположена на юге Европейской части России.
- 6) Здесь берёт начало река Енисей.

1 Ответ. 1 2 3 4



Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 16 работ по географии 9 класса, из них 8 необъективно оцененных работы (50%). Всего экспертами было проверено 288 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,78 %, из них большинство с завышенным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по географии обучающихся 7 класса БОУ г. Омска «Гимназия № 76» возникли замечания у экспертов при оценивании задания 7. Эксперты выявили занижение оценок учащихся в части некоторых работ, но в целом работы проверены корректно. Всего 2 задания из 320 оценены некорректно. Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 16 работ по географии 7 класса, из них 2 необъективно оцененных работы (12,5%). Всего экспертами было проверено 320 задания, доля необъективно оцененных заданий составила 0,63%, из них все задания с заниженным баллом. Таким образом по результатам перепроверки работ, можно сделать вывод, что в целом работы проверены корректно. Можно сделать вывод о

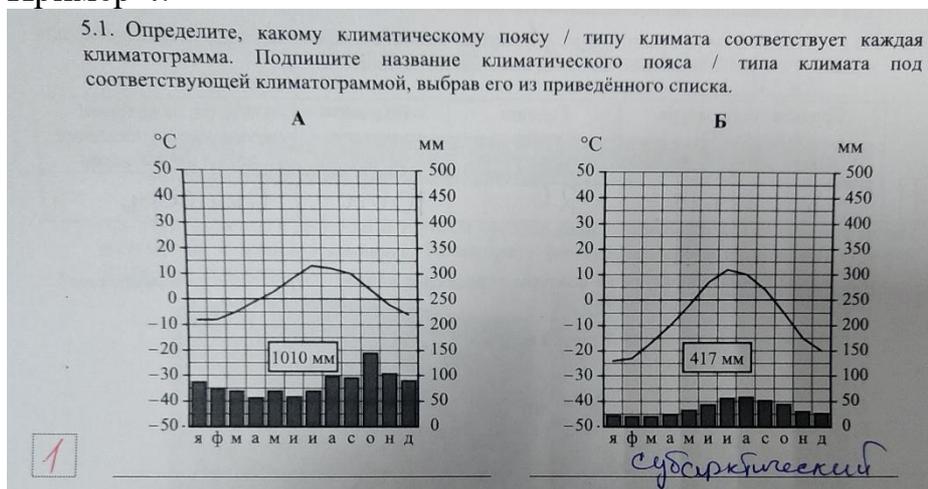


Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

высоком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по географии 9 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 80» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 4.2, 4.3, 5.1, 5.3. Эксперты выявили как завышение, так и занижение баллов. При анализе работ выяснилось: в задании 5.1 1 балл ставится за два верно указанных климатических пояса к климатограмме. Школьный эксперт ставит 1 балл за один верно указанный пояс. Согласно критериям, данный ответ необходимо оценить в 0 баллов, в работе стоит 1 балл. Балл завышен.

Пример 4.



Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 11 работ по географии 9 класса, из них 5 необъективно оцененных работы (45,45%). Всего экспертами было проверено 198 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 2,53 %, из них большинство с завышенным баллом. Эксперты пришли к выводу о достаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по географии 7 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 89» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 1.2, 2.1, 5.1, 6.2, 8, 9.1. Эксперты отметили, что наибольшее количество заниженных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 2.1.

В задании 2.1 правильный ответ должен содержать отметку точки на карте и указание направления. Школьный эксперт в 6 работах из 16



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

выставляет 0 баллов, хотя ответы верные и, согласно критериям, должны быть оценены в 2 балла. Балл занижен.

Пример 5.

2.1. Найдите на карте точку 1 с координатами 65° с. ш. 15° в. д.
Поставьте на карте точку 2 с координатами 35° с. ш. 15° в. д.

В каком направлении от точки 1 расположена точка 2?

- 1) северо-восточном
- 2) северо-западном
- 3) южном
- 4) восточном

Ответ.

Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 16 работ по географии 7 класса, из них 11 необъективно оцененных работы (68,75%). Всего экспертами было проверено 320 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 3,75 %, из них большинство с заниженным баллом. Так как процент необъективности проверки работ высок, можно сделать вывод о низком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по географии обучающихся 7 класса БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 108» возникли замечания у экспертов при оценивании задания 6.3. Эксперты выявили завышение оценок учащихся в одной из работ, но в целом работы проверены корректно. Всего 1 задание из 320 оценены некорректно. Для перепроверки ВПР из

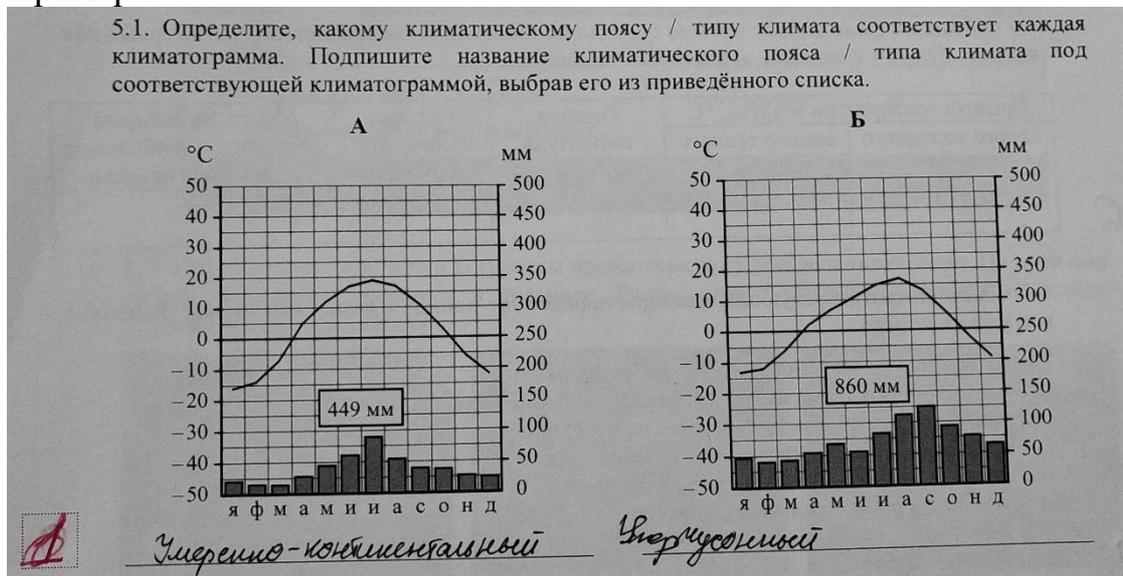


Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

При перепроверке работ по географии 9 класса обучающихся БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 1.1, 2.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3. Эксперты отметили, что наибольшее количество завышенных баллов связано с некорректной трактовкой критериев оценивания заданий 5.1.

В задании 5.1 1 балл ставится за два верно указанных климатических пояса к климатограмме. Школьный эксперт ставит 1 балл за один верно указанный пояс. Согласно критериям, данный ответ необходимо оценить в 0 баллов, в работе стоит 1 балл. Балл завышен. Данное несоответствие критериям наблюдается в 8 работах из 16.

Пример 7.



Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 16 работ по географии 9 класса, из них 10 необъективно оцененных работы (62,5%). Всего экспертами было проверено 288 заданий, доля необъективно оцененных заданий составила 4,69 %, из них большинство с завышенным баллом. Эксперты пришли к выводу о недостаточном уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов и о необходимости проведения мероприятий, направленных на повышение объективности проведения оценочных процедур в данном образовательном учреждении.

При перепроверке работ по географии обучающихся 7 класса БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 133» у экспертов не возникло замечаний при оценивании заданий. Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 16 работ по географии 7 класса, из них



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

необъективно оцененных работ нет. Всего экспертами было проверено 320 задания, доля необъективно оцененных заданий составила 0%. Таким образом по результатам перепроверки работ, можно сделать вывод, что в целом работы проверены корректно. Можно сделать вывод о высоком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

При перепроверке работ по географии обучающихся 7 класса БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 144» возникли замечания у экспертов при оценивании заданий 7 и 9.1. Эксперты выявили завышение оценок учащихся в двух работах, но в целом работы проверены корректно. Всего 2 задания из 320 оценены некорректно. Для перепроверки ВПР из данной ОО было запрошено 16 работ по географии 7 класса, из них 2 необъективно оцененных работы (12,5%). Всего экспертами было проверено 320 задания, доля необъективно оцененных заданий составила 0,63% с заниженным баллом. Таким образом по результатам перепроверки работ, можно сделать вывод, что в целом работы проверены корректно. Можно сделать вывод о высоком уровне сформированности компетенции критериального оценивания у педагогов ОО.

Наибольшее затруднение у обучающихся 7 класса в ОО вызвали следующие задания:

| Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Образовательные организации |
|--|---|---|
| Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта Развитие географических знаний о Земле | Умение определять понятия, устанавливать аналогии. | БОУ г. Омска «Гимназия № 76» |
| | Сформированность представлений о географии ее роли в освоении планеты человеком. | БОУ г. Омска «Гимназия № 12 им. Героя Советского Союза В.П. Горячева» |
| | Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. | БОУ г. Омска «СОШ № 108» |
| | Сформированность представлений о географических объектах. | БОУ г. Омска «СОШ № 133» |
| | Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Навыки использования различных источников географической информации учебных задач | |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

| | | |
|--|--|--|
| Изображения земной поверхности. Географическая карта | Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Сформированность представлений о географических объектах. Смысловое чтение Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи | БОУ г. Омска «Гимназия № 76» БОУ г. Омска «СОШ № 89» БОУ г. Омска «Гимназия № 12 им. Героя Советского Союза В.П. Горячева» БОУ г. Омска «СОШ № 120» БОУ г. Омска «СОШ № 108» |
| Изображения земной поверхности. План местности | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач | БОУ г. Омска «СОШ № 89» |
| Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Диаграмма годового количества осадков. Ветер. Графическое | Умение применять преобразовывать знаки символы модели и схемы для решения учебных познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение | БОУ г. Омска «СОШ № 89» БОУ г. Омска «СОШ № 120» БОУ г. Омска «СОШ № 108» |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
 "Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
 ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
 ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

| | | |
|---|---|---|
| отображение направления ветра. Роза ветров. Погода | | |
| Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера. Географическая оболочка | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, закономерностях; понятийным географии. Смысловое чтение | БОУ г. Омска «Гимназия № 12 им. Героя Советского Союза В.П. Горячева» |
| Человечество на Земле | Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах. Умение применять географическое мышление в познавательной практике. Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | БОУ г. Омска «СОШ № 133» |

Наибольшее затруднение у обучающихся 9 класса в ОО вызвали следующие задания:

| Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Образовательные организации |
|---|---|--|
| Природа России. Типы климатов, факторы их формирования, климатические пояса. Климат и | Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. | БОУ г. Омска «Лицей № 74» БОУ г. Омска «СОШ № 80» БОУ г. Омска |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

| | | |
|---|--|--|
| хозяйственная деятельность людей | <p>Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.</p> <p>Умения: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; представлять в различных формах географическую информацию.</p> <p>Умение использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; сопоставление географической информации.</p> <p>Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.</p> <p>Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств</p> | «СОШ № 132» |
| Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Высотная | <p>Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать.</p> <p>Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.</p> <p>Смысловое чтение.</p> <p>Умение применять географическое мышление в познавательной практике.</p> <p>Первичные компетенции</p> | БОУ г. Омска «Лицей № 74» БОУ г. Омска «СОШ № 80» БОУ г. Омска «СОШ № 132» |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

| | | |
|-----------|---|--|
| поясность | <p>использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.</p> <p>Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления; представлять в различных формах географическую информацию.</p> <p>Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.</p> <p>Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни.</p> <p>Умения различать географические процессы и явления, определяющие особенности компонентов природы отдельных территорий, оценивать характер и особенности взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях</p> | |
|-----------|---|--|

Итоги перепроверки работ ВПР по географии продемонстрировали завышение и занижение результатов ВПР 2022 года в БОУ г. Омска «Гимназия № 12 им. Героя Советского Союза В.П. Горячева», БОУ г. Омска «Лицей № 74», БОУ г. Омска «СОШ № 80», БОУ г. Омска «СОШ № 89», БОУ г. Омска «СОШ № 120», БОУ г. Омска «СОШ № 132». Комиссиям по проверке работ ВПР необходимо более внимательно относиться к критериям и оцениванию заданий.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Уровень сформированности критериального оценивания у учителей географии из ОО, работы ВПР которых перепроверялись, представлен в таблице.

| 50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания) | 25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания) | 0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания) |
|--|--|---|
| БОУ г. Омска «Гимназия № 12 им. Героя Советского Союза В.П. Горячева» | БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 80» | БОУ г. Омска «Гимназия № 76» |
| БОУ г. Омска «Лицей № 74» | | БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 108» |
| БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 89» | | БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 133» |
| БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 120» | | БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 144» |
| БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132» | | |

Результаты перепроверки ВПР по обществознанию

По данному предмету было проверено 150 работ из 9 ОО. При перепроверке было выявлено 117 (78%) необъективно проверенных работ.

ВПР по обществознанию в 2022 году в 7 классе состояла из 8 заданий, из которых задания 1, 3, 5, 6, 7 состояли из двух заданий, задание 8 из трех. Таким образом, всего в работе было 15 заданий. Соответственно, всего экспертами было перепроверено 2250 заданий, 278 (12,36%) из которых были проверены необъективно.

Чаще всего (25%) проверяющие необъективно оценивали задание 3.1, в котором обучающемуся было необходимо проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. В 23% работ выявлено необъективное оценивание задания 8.2, проверяющие не учитывают



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

корректность использования предложенных понятий. При оценивании заданий 1.2 (19%) и 7.1 (15%) проверяющие пренебрегают критериями оценивания. Нередко, как, например, при оценивании задания 5.1 и 5.2 (13% и 11% соответственно), проверяющие засчитывают неверный или неполный ответ.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени И.И. Стрельникова» было взято 16 работ, из них 11 эксперты сочли необъективно оцененными (68%). Всего экспертами было проверено 240 заданий и выявлено 17 необъективно оцененных задания (7%), из них большинство с завышенным баллом.

У экспертов возникли замечания при оценивании заданий №№ 1.2, 3.1, 8.2 и 8.3. При проверке задания 1.2 учителя пренебрегают критериями оценивания, вследствие чего в пяти работах балл завышен. В заданиях 8.2 и 8.3 также выставлены баллы, не соответствующие критериям оценивания, что привело к необъективно оцененным четырем работам. В ряде случаев ответ был дан неверный, но проверяющие оценили его в 1 или 2 балла. В одной работе был занижен балл при оценивании задания 3.1 (участником ВПР был дан ответ, близкий по смыслу к правильному ответу).

100% участников ВПР не справились с заданиями, требующими анализа представленной информации (№6). 75% обучающихся не справились с заданиями на анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций (№7) и на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий (№8). Задания 2 (на умение определять понятия) и 3.2 (нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос) не выполнены в 62,5% перепроверенных работ.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 1. (Оценено не по критериям).

2. Составьте рассказ о своём общении, используя следующий план.

1) Каковы цели Вашего общения со сверстниками? Какие средства общения Вы обычно используете?

2) В каких случаях Вы испытываете трудности в общении со сверстниками? Как Вы обычно преодолеваете эти трудности?

Ответ: 1) Я общаюсь со сверстниками по множеству причин. Принимаю участие в беседах и играх. Друзьям сверстники смогут помочь в трудную минуту в жизни.

2) Я испытываю трудности со сверстниками, когда только забвоту новые знакомства.

Согласно критериям, в задании 1.2. ставится 2 балла за рассказ, содержащий ответы на три вопроса. В данном примере участник ВПР ответил на два вопроса, поэтому должен был быть выставлен 1 балл.

Пример 2. (За неверный ответ или его отсутствие выставлен балл)

Почему эта группа является малой?

Малая группа: семья.

Объяснение: семья - это близкие люди, которые живут вместе и каждый член семьи выполняет свои обязанности, у них общий бюджет.

Задание 7.1. В объяснении нет ответа на вопрос.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Лицей №54» было взято 23 работы, из них 21 эксперта сочли необъективно оцененными (91,3%). Всего экспертами было проверено 345 заданий и выявлено 63 необъективно оцененных задания (18,26%), из них большинство с завышенным баллом.

Наибольшее количество необъективно оцененных работ связано с проверкой заданий 1.2, 3.1, 5.2, 7.2, 8.2 и 8.3. Проверяющие пренебрегают критериями оценивания; засчитывают неполный, некорректный ответ как правильный; не принимают ответ обучающегося, отличающийся от ответа в критериях оценивания, но также являющийся верным. В 48% работ выявлены исправления другим почерком и чернилами.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

61,1% участников ВПР не справились с заданиями, требующими анализа представленной информации (№6.2). С заданиями на выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов и на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п (№2 и 5.2 соответственно) не справились по 50% обучающихся. 44,4% обучающихся не справились с заданиями на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий (№8.2 и 8.3). Задания 4 (на умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации) выполнены в 33,3% перепроверенных работ.

Пример 3. (Исправления другим почерком)

1. Одной из потребностей человека является познание окружающего мира.

1. Что является целью познания? это знание

1. Ответ: Узнать смысл познания человека. Знание о мире. Это он составил картину мира.

5. Политическому деятелю Никколо Макиавелли (1469–1527) принадлежит следующее высказывание: «Кто сам хороший друг, тот имеет хороших друзей».

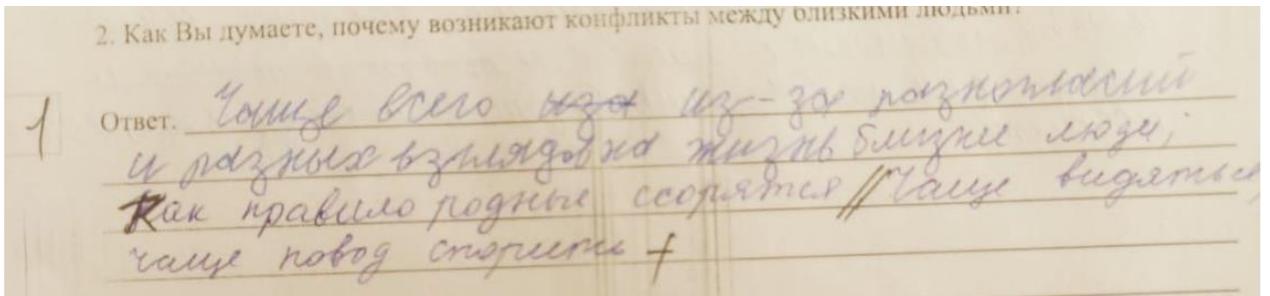
1. Как Вы понимаете смысл слова «дружба»?

1. Ответ: Теплые отношения с человеком который может помочь в трудный момент, с которым приятно общаться. Особые отношения

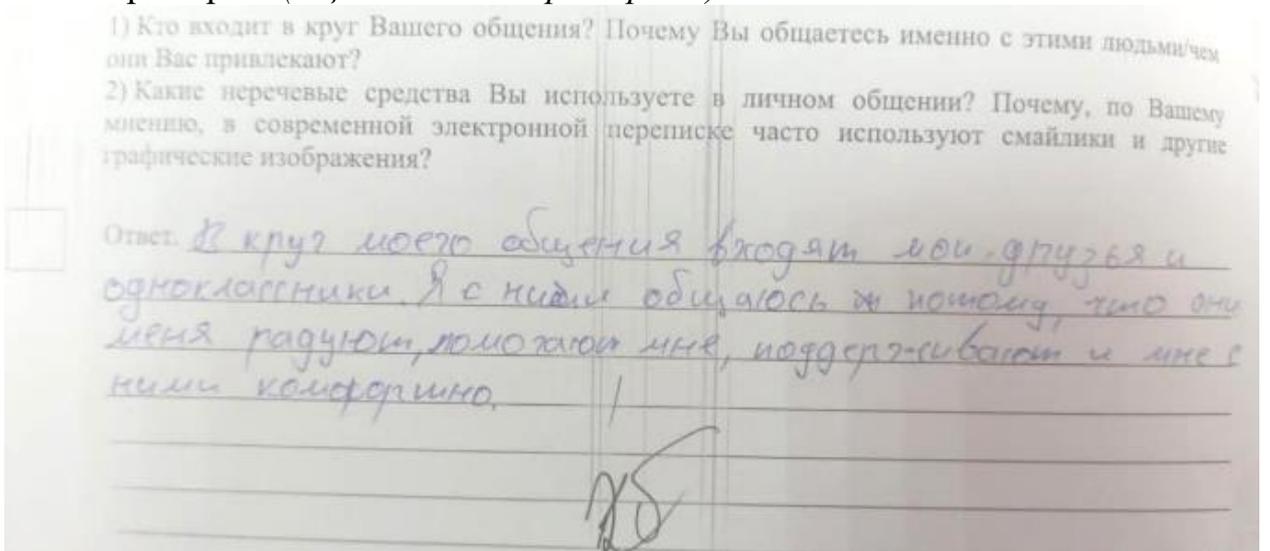
2 МОТИВ: Спокойно объясню человеку, что обижалась и не повышаю голос. Если что я была не права, то ~~я~~ признаю. Как не хочу обидеть



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

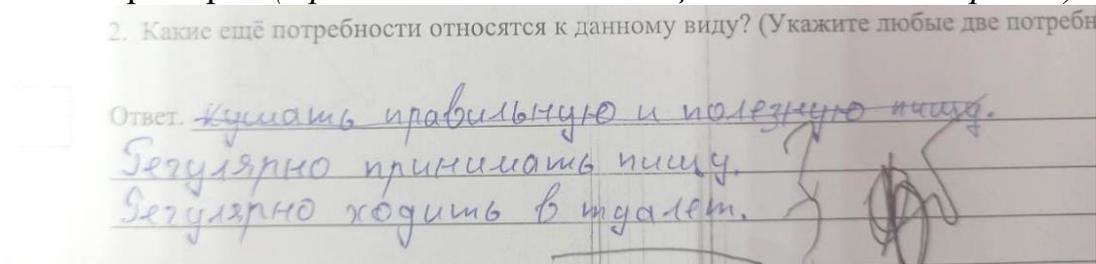


Пример 4. (Оценено не по критериям).



Согласно требованиям к оцениванию, 2 балла ставится, если рассказ содержит ответы на три вопроса. В данном примере – 1 балл. Аналогичная необъективность оценивания еще в 4 работах.

Пример 5. (Правильный ответ не оценен должным образом)



Задание 7.2. Участник ВПР перечислил естественные потребности, но проверяющий не принял ответ. Должно быть оценено в 1 балл.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 6. (За неверный ответ или его отсутствие выставлен балл).

5. Великому русскому писателю Ф.М. Достоевскому принадлежит следующее высказывание:
«Я хочу не такого общества, где бы я не мог делать зла, а такого именно, чтоб я мог делать всякое зло, но не хотел его делать сам».

1. Как Вы понимаете смысл слово «зло»?

Ответ: Смысл слова «зло» я понимаю так, что это плохие поступки и то, что вредит людям.

2. Дайте своё объяснение смысла высказывания.

Ответ: Для того, чтобы не делать не кому зла, нужно просто делать хорошие и добрые дела, а не вступать в споры и вступать на путь зла.

Задание 5.2.
Участник ВПР
перепарфразировал
цитату, объяснения
не дал. Должен был
быть поставлен 0.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Л. Я. Кичигиной и В. И. Кичигина» было взято 16 работ, из них 14 эксперты сочли необъективно оцененными (87,5%). Всего экспертами было проверено 240 заданий и выявлено 43 необъективно оцененных задания (17,9%), из них большинство с завышенным баллом.

Наибольшее количество необъективно оцененных работ связано с проверкой заданий 1.1, 3.2, 5, 6, 7 и 8. В заданиях 3.2, 8.1, 8.2, 8.3 учителя пренебрегают критериями оценивания. При оценивании заданий 1.1, 5.1, 5.2, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2 и 8.3 проверяющий ставит 1 балл за любую запись в качестве ответа.

100% участников ВПР не справились с заданиями, требующими анализа представленной информации (№6). 93,2% обучающихся не справились с заданиями на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий (№8). С заданиями на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п (№ 5.1) не справились по 81,25% обучающихся. Задания 6 (на анализ представленной информации) и 3.2 (нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос) не выполнены в 62,5% перепроверенных работ. По 43% участников ВПР не смогли верно выполнить задания на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты (№1) и на анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций (№7).

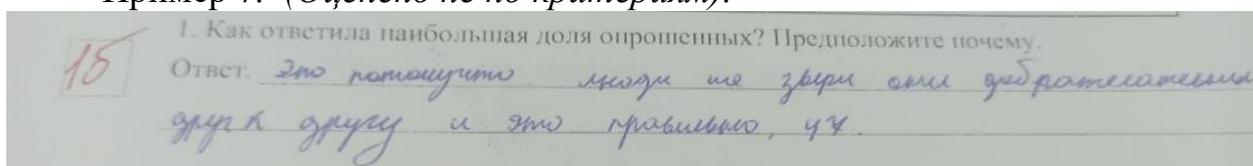


Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

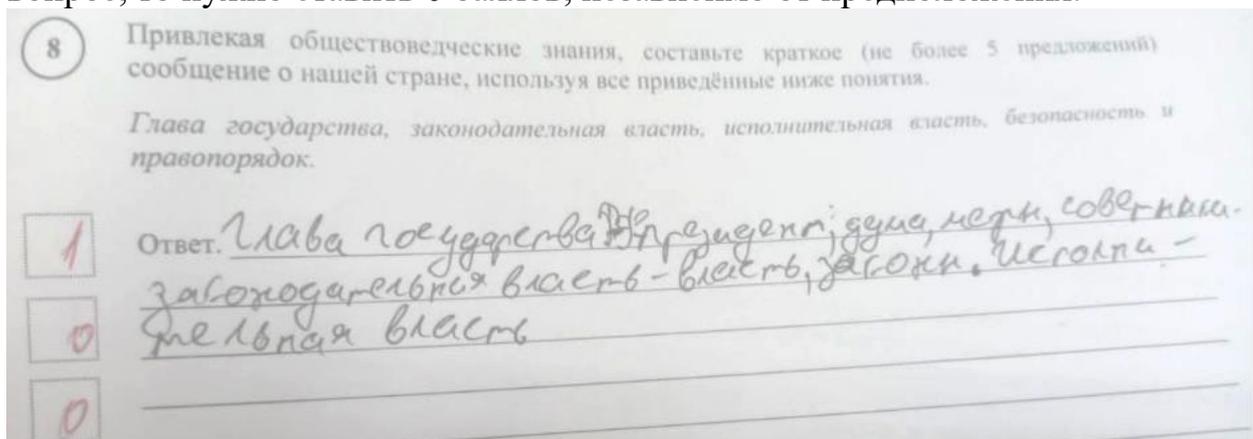
В проверенных работах преобладают следующие ошибки обучающихся:

- неаргументированная позиция;
- не знание сфер жизни общества;
- незнание терминов, применение их в неуместных случаях;
- нет связности, логичности в изложении текста, ответ сформулирован некорректно.

Пример 7. (Оценено не по критериям).



Задание 3.1. Согласно критериям, если отсутствует ответ на первый вопрос, то нужно ставить 0 баллов, независимо от предположения.

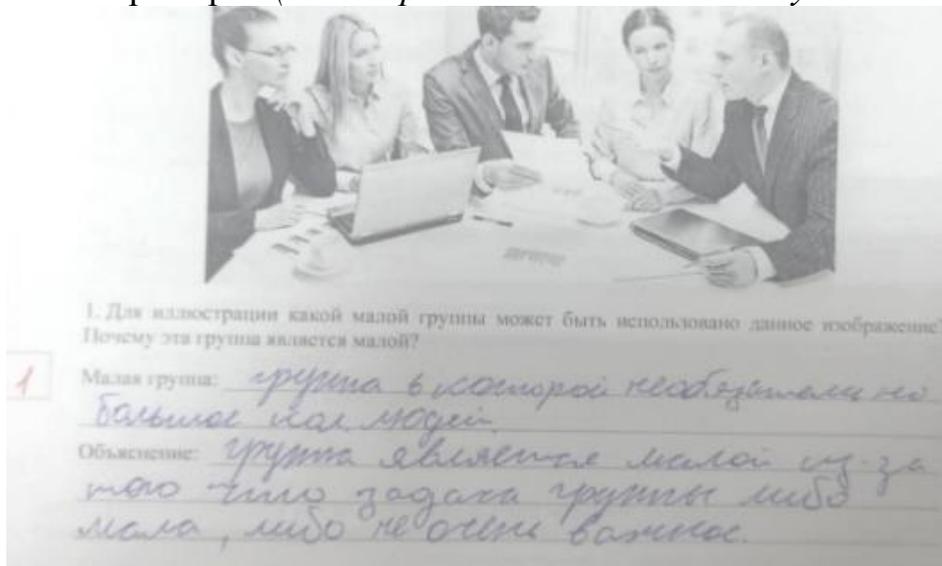


Задание 8. Набор слов и словосочетаний нельзя считать сообщением о нашей стране – 0 баллов.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 8. (За неверный ответ или его отсутствие выставлен балл).



Задание 7.1. Нет ни ответа на вопрос, ни объяснения, должен был быть выставлен 0.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 59» было взято 13 работ, из них 8 эксперты сочли необъективно оцененными (61,54%). Всего экспертами было проверено 195 заданий и выявлено 20 необъективно оцененных задания (10,26%), из них большинство с завышенным баллом.

Наибольшее количество необъективно оцененных работ связано с тем, что проверяющие пренебрегают критериями оценивания заданий 8.1 и 8.2.

100% участников ВПР не справились с заданиями, требующими анализа представленной информации (№6). 92% обучающихся не справились с заданиями на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий (№8). По 69,2% участников ВПР не смогли верно выполнить задания на проверку умения анализировать, оценивать собственную деятельность и ее результаты (№1) и на анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций (№7). С заданиями, которые нацелены на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), и на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п (№3.2 и 5.2 соответственно) не справились по 61,5% обучающихся.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 9. (Оценено не по критериям).

8 Привлекая обществоведческие знания, составьте краткое (не более 5 предложений) сообщение о нашей стране, используя все приведённые ниже понятия.
Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, экономическая политика, герб.

Ответ. Законотворческим является Правительство Российской Федерации является флаг, герб

Не является сообщением о нашей стране. 8.1 – 0 баллов, а согласно требованиям к оцениванию, если нет ответа на критерий 1, то и по остальным также выставляется 0 баллов.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 67» было взято 18 работ, из них 17 эксперты сочли необъективно оцененными (94,44%). Всего экспертами было проверено 270 заданий и выявлено 38 необъективно оцененных задания (14,1%), причем все с завышенным баллом.

Наибольшее количество необъективно оцененных работ связано с проверкой заданий 3.1 (88,89%), 5.1 (16,67%), 6.1 (33,33%) и 8.2 (22,22%). При проверке задания 8 учителя пренебрегают критериями оценивания. В заданиях 3.1, 5.1 и 6.1 участники ВПР не дают объяснений, либо дают частичный ответ, но при проверке им выставляется максимальный балл. Проверяющие заостряют внимание на части верного ответа и за него ставят балл, хотя согласно критериям, ответ должен быть более полным и содержательным.

100% участников ВПР не справились со всеми частями задания на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий (№8.1, 8.2, 8.3). С заданием на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п (5.2) не справились 72,22% обучающихся. Задание 6 на анализ представленной информации не выполнено в 44,44% (6.1) и в 33,33% (6.2) перепроверенных работ. В одной третьей части работ (33,33%) не выполнено или выполнено неверно задание на анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций (№7.2).



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 10. (Оценено не по критериям).

8 Привлекая обществоведческие знания, составь сообщение о нашей стране, используя все приведенные источники информации.

Конституция Российской Федерации, права гражданства, глава государства.

0 Ответ. Конституция РФ РФ главн
там все записано, обязательно надо

1

0

Согласно требованиям к оцениванию, если нет ответа на критерий 1, то и по остальным также выставляется 0 баллов. Аналогично необъективно оценено задание 8 еще в трех работах.

Пример 11. (За неполный ответ ставится максимальный балл).

3 ВЦИОМ проводил опрос среди российских школьников. Какие из перечисленных способов оплаты вы считаете самыми удобными? Выберите несколько вариантов. Результаты опроса (в % от числа отвечающих) представлены в графическом виде.

1. Как ответила наибольшая доля опрошенных? Предположите почему.

2 Ответ. Получаю наличные деньги на карманные расходы от родителей. Это самый удобный способ. Потому что не каждый человек имеет смартфон. Имею сбережения. Мама и папа дают деньги на проезд и еду.

Первая часть ответа дана верно, а вторая с ошибками, не соответствует критериям оценивания, должен был быть поставлен 1 балл.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 80» было взято 15 работ, из них 8 эксперты сочли необъективно оцененными (53,33%). Всего экспертами было проверено 225 заданий и выявлено 16 необъективно оцененных задания (7,11%), из них большинство с завышенным баллом.

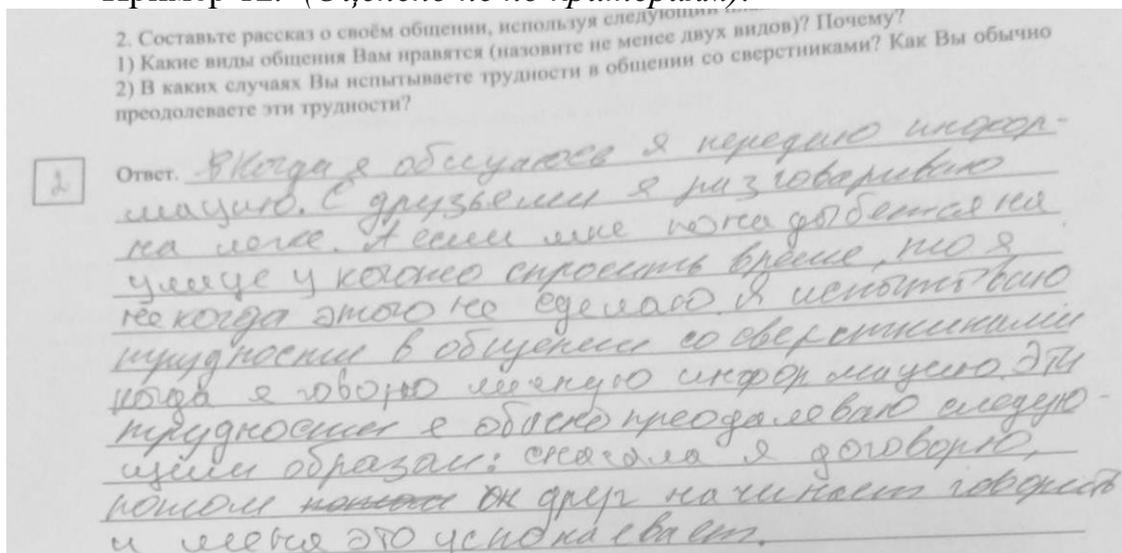
Наибольшее количество необъективно оцененных работ связано с проверкой заданий 8.2 (17%); 1.1, 1.2, 5.2, 6.2 (по 11%), 2, 3.1, 3.2, 7.2 и 8.1 (по 6%). При оценивании заданий 1.2 и 8 учителя не всегда ориентируются на критерии оценивания. Проверяющие заостряют внимание на части верного ответа и за него ставят балл. При оценивании заданий 1.1 и 5.2 выставлялся 1 балл, хотя ответа на поставленный вопрос не было.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

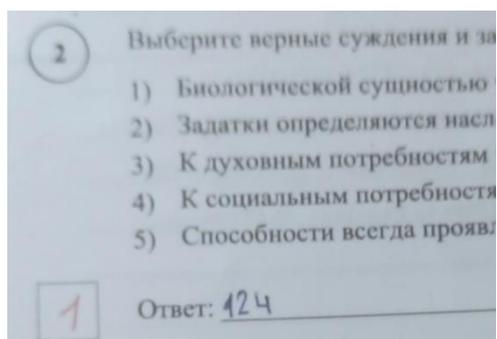
Большинство участников ВПР (93%) не справились с заданием на умение определять понятия (задание 2). 87% участников ВПР не справились с заданиями, требующими анализа представленной информации (№6.2). Задание 7 на анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций не выполнено в 60% перепроверенных работ, требующими анализа представленной информации (№6). Со второй частью задания на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (3.2) и с первой частью задания на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. (5.1) не справились по 53% обучающихся.

Пример 12. (Оценено не по критериям).



Задание 1.2. Согласно требованиям к оцениванию, 2 балла ставится, если в рассказе содержатся ответы на 3 вопроса, в данном случае есть ответы на 2 вопроса – 1 балл.

Пример 13. (За неверный ответ или его отсутствие выставлен балл).



Правильный ответ: 123. Задание должно быть оценено как неверное – 0 баллов.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 95 с углубленным изучением отдельных предметов» было взято 16 работ, из них 12 эксперты сочли необъективно



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

оцененными (75%). Всего экспертами было проверено 240 заданий и выявлено 17 необъективно оцененных задания (7%), причем 4,6% - балл завышен, 2,5% - балл занижен.

Наибольшее количество необъективно оцененных работ связано с проверкой заданий 1.2, 3.1 и 3.2. При оценивании задания 1.2 проверяющие пренебрегают критериями оценивания. В задании 3.2 участники ВПР не дают объяснений, либо дают частичный ответ, проверяющие заостряют внимание на части верного ответа и за него ставят балл. Участники ВПР дают верный ответ на задание 3.1, но проверяющие оценивают его как неверный.

94% участников ВПР не справились с заданиями, требующими анализа представленной информации (№6.2). В 81% работ отсутствовала связность текста в задании, направленном на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий (критерий 8.3). С заданиями проверки умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (3.2), на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п (5.2) и со вторым критерием задания 8 (корректно использовать предложенные понятия) не справились по 56% обучающихся. 38% обучающихся не справились с заданиями на умение определять понятия. По 31 % не выполнены задания на анализ представленной информации (6.1), анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций (7.1) и по первому критерию задания 8 (составить сообщение о нашей стране).



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 14. (Оценено не по критериям).

7 К сожалению, наша жизнь не обходится без конфликтов, даже с очень близкими нам людьми (см. фотографию).



1. Чем, как правило, руководствуетесь Вы при разрешении конфликтов с близкими и друзьями? (Назовите не менее двух мотивов.)

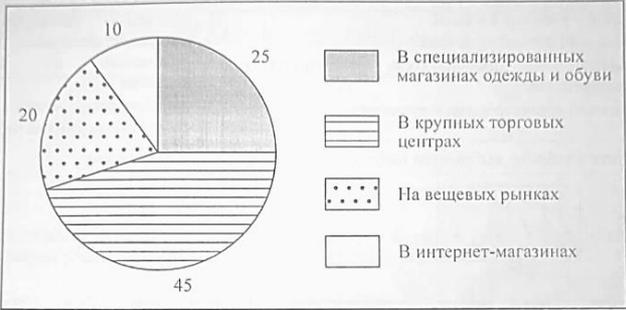
0 1 мотив: компромисс. Прийти к какому-то решению, где
все стороны будут удовлетворены.

2 мотив: _____

Согласно критериям, за один верно указанный мотив 1 балл. Проверяющий занизил балл.

Пример 15. (Не засчитывается ответ, близкий по смыслу к ответу в критериях)

3 Социологическая служба опросила жителей города Z о том, где они чаще всего покупают одежду, обувь. Результаты опроса (в % от числа отвечающих) представлены в графическом виде.



1. Как ответила наибольшая доля опрошенных? Предположите почему.

0 Ответ: Наверно люди отвечали так, им засчитают
в крупных торговых центрах потому что здесь
разной видою одежды - есть вещи с рынка,
есть брендовые вещи, а в интернет магазинах до-
вая одежда.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Участник ВПР дал ответ на поставленный вопрос и предположил почему – 2 балла. Проверяющий занизил балл.

Пример 16. (За неверный ответ или его отсутствие выставлен балл).

6 Роза проголосовала на выборах в Государственную Думу. К какой сфере общественной жизни относят участие в выборах? Поясните свой ответ.

1 Ответ. К политической сфере, т.к. выборы России проводятся как голосование за какого-то кандидата, президента, главы и главы уездника в парламенте.

Пояснение не дано. Задание 6.2 – 0 баллов.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 101» было взято 15 работ, из них 14 эксперты сочли необъективно оцененными (93,33%). Всего экспертами было проверено 225 заданий и выявлено 37 необъективно оцененных задания (16,44%), из них большинство с завышенным баллом (14,2%).

Наибольшее количество необъективно оцененных работ связано с проверкой заданий 1.2, 5.1, 5.2 и 7.2. При оценивании задания 1.2 проверяющие пренебрегают критериями оценивания, максимальный балл может быть выставлен только за ответы на все четыре вопроса. При оценивании задания 8 не всегда руководствуются критериями. Участники ВПР дают неверный ответ на задания 5.1, 5.2 и 7.1, но проверяющие оценивает их как верные. В пяти заданиях проверяющие не засчитывают верный ответ.

60% участников ВПР не справились с первой частью задания, требующего анализа представленной информации (6.1), со второй частью этого задания (6.2) не справились 87%. По 67% обучающихся не справились с заданиями на анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций (№7.2) и на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п (5.2). Первая часть задания 7 не выполнена в 53% работ и в 47% не выполнен третий критерий задания 8 (на связность текста).



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 17. (Оценено не по критериям).

2. Составьте рассказ о своей учёбе, используя следующий план.
1) Какие цели Вы ставите перед собой, отправляясь в школу? Почему достижение поставленных целей для Вас важно?
2) Какие учебные действия позволяют Вам достичь этих целей (укажите не менее двух учебных действий)? Какие личные качества Вам необходимы для достижения Ваших целей? (Укажите не менее двух личных качеств.)

3) Ответ. 1) Я ставлю цель получить максимально много знаний, важно для меня потому что хочу хорошо учиться. 2) Мне позволяют достичь цели, характер интровертика и также логика, мне нужны знания.

Задание 1.2. Нет ответа на третий и четвертый вопросы. Согласно критериям, за задание 1 балл.

Пример 18. (Не засчитывается правильный ответ)

2) Выберите верные суждения и запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) Семья отличается от других малых групп наличием правил поведения.
- 2) Семья играет важную роль в воспитании детей.
- 3) Семьи имеют свои традиции.
- 4) Все отношения в семье регулируются правовыми нормами.
- 5) Семейные традиции придают жизни устойчивый характер.

9) Ответ: 2,3,5

Участник ВПР дал верный ответ (235), проверяющий его не засчитал.

Пример 19. (За неверный ответ или его отсутствие выставлен балл).

1. Для иллюстрации какой духовной (идеальной) потребности человека может быть использовано данное изображение? Почему её относят к духовным потребностям?

2) Потребность: для потребности успокоения

Объяснение: потому что просто отдышаться и расслабиться

Задание 7.1. Дан неверный ответ и объяснение – 0 баллов.



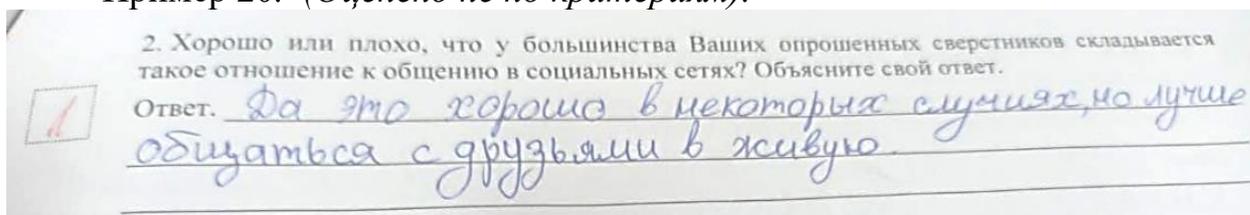
Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 135 имени А.П. Дмитриева» было взято 18 работ, из них 12 эксперты сочли необъективно оцененными (66,67%). Всего экспертами было проверено 270 заданий и выявлено 27 необъективно оцененных задания (10%), причем все с завышенным баллом.

Наибольшее количество необъективно оцененных работ связано с проверкой заданий 3.2, 5, 6 и 8.2. При оценивании заданий 3.2 и 7.1 проверяющие пренебрегают критериями оценивания. В заданиях 5 и 6 засчитаны неверные ответы или объяснения. В задании 8.2 не учитывают, насколько корректно использованы предложенные понятия в сообщении.

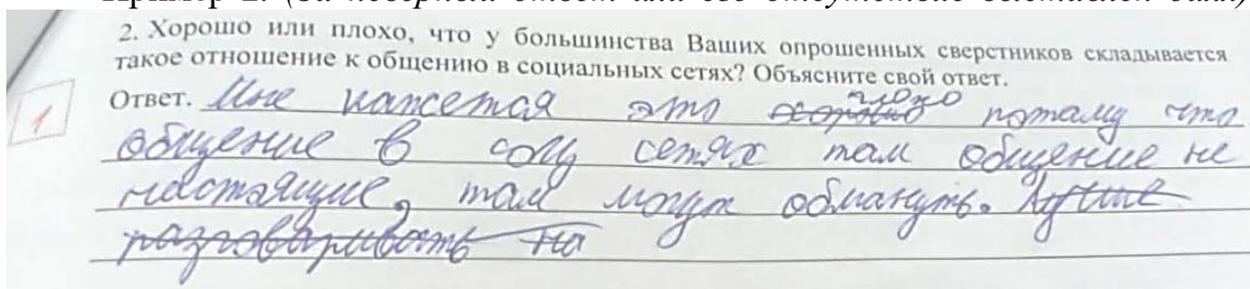
94% участников ВПР не справились со второй частью задания, требующего анализа представленной информации (№6.2). Задание на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий (8) вызвало трудности у большинства участников ВПР: по первому и второму критерию – у 56%, по третьему (на связность текста) – у 78%. Вторая часть задания 5 (на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.) не выполнена в 78% перепроверенных работ. 61% обучающихся не справились с заданием на умение определять понятия (2).

Пример 20. (Оценено не по критериям).



Задание 3.2. Согласно критериям, 1 балл выставляется, если дан ответ на вопрос и приведено уместное объяснение. Участник ВПР не дал объяснение – 0 баллов.

Пример 2. (За неверный ответ или его отсутствие выставлен балл).





Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

По результатам перепроверки работ по обществознанию можно сделать вывод о недостаточном уровне сформированности критериального оценивания у учителей обществознания из ОО: №№ 4, 54, 55, 59, 67, 80, 95, 101, 135 работы ВПР которых перепроверялись. Доля необъективно оцененных работ во всех выше перечисленных школах находится в пределах от 50% до 100%, что свидетельствует о низком уровне сформированности критериального оценивания у педагогов данных ОО.

Таким образом, можно сделать вывод, что работы проверяются поверхностно, при проверке не всегда учитываются критерии. Сами критерии не всегда корректно сформулированы, в результате появляются различные трактовки результатов.

Результаты перепроверки ВПР по биологии

По данному предмету было перепроверено 149 работ из 8 ОО.

При перепроверке было выявлено 66 необъективно оцененных работ (44,3%).

ВПР по биологии у в 2022 году в 6 классе состояла из 10 заданий, задания 1, 4, 10 состоят из 3х частей, задания 2, 3, 6, 7 состоят из 2х частей. Каждая часть оценивалась по критериям.

Соответственно эксперты перепроверили 2980 заданий и выявили 106 необъективно оцененных задания (3,6 %). Из них 69 (2,3%) задание имеют завышенную оценку, 37 (1,2%) заданий - заниженную.

Наибольшее количество завышенных баллов связано с заданиями, связанными с описанием работы микроскопа.

Типичные ошибки учащихся:

- незнание характеристик живой природы, признаков живых систем;
- незнание природных зон, животного мира природных зон;
- учащиеся не могут указать ареал обитания животных на карте мира;
- не могут определить верно профессию, требуемую в задании;
- незнание узких наук, входящих в предметную область «биология»;
- незнание устройства микроскопа;
- не ориентируются в систематике;
- не могут дать развёрнутый ответ в заданиях где требуется раскрыть суть явления, охарактеризовать свой выбор.

В задании 9 учащийся верно указывает знак, не верно определяет место применения, согласно критериям, данный ответ необходимо оценить в 1



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

балл, в перепроверенных работах ВПР, чаще всего, встречается оценивание данного, не верного ответа в 2 балла.

9 Как Вы думаете, какое правило устанавливается изображённым на рисунке знаком?
Напишите в ответе это правило и укажите место, где можно встретить такой знак.

2 Ответ. Нельзя трогать животных в зоопарке, в лесу.

В задании 4.1 учащийся не верно указывает деталь микроскопа, согласно критериям, данный ответ необходимо оценить в 0 баллов. В целом, учителя не верно трактуют критерии к заданиям 4.1, 4.2.

4 4.1. Елизавета на уроке изучала устройство цифрового микроскопа и делала соответствующие подписи к рисунку. Какую деталь микроскопа на рисунке она обозначила буквой А?

1 Ответ. Предметное стекло

Учителя не корректно трактуют критерии к заданию 8. При оценивании данного задания необходимо учитывать все части схемы. Чаще всего, не учитывается самое первое слово, обозначающее природную зону. Учащиеся делают много ошибок в определении природных зон.

В задании 8 учащийся не верно заполняет схему, допускает 2 ошибки. Согласно критериям, данный ответ необходимо оценить в 0 баллов.

Заполните пустые ячейки на схеме, выбрав необходимые слова и/или словосочетание из приведённого списка.
Верблюд, тайга, осока, белая куропатка, ель, тундра, дуб, глухарь, степь.

1

```
graph TD
    A[Природная зона  
тундра] --- B[Растение  
дуб]
    A --- C[Природные условия  
большая часть территории находится за полярным кругом, холодные продолжительные зимы, вечная мерзлота, неплодородные почвы]
    A --- D[Животное]
```



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Педагоги допускают механические (технические) ошибки. Необходимо более подробно разъяснять обучающимся требования к оформлению ответов.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по биологии можно сделать вывод, в основном, о не высоком уровне сформированности критериального оценивания у учителей химии из ОО, работы ВПР которых перепроверялись, а также о необходимости проведения мероприятий, направленных на повышение объективности проведения оценочных процедур (перекрестная проверка).

| 50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания) | 25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания) | 0 -24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания) |
|--|--|--|
| БОУ г. Омска «СОШ № 16» | БОУ г. Омска «СОШ № 36» | БОУ г. Омска «СОШ № 48» |
| БОУ г. Омска «СОШ № 135 им Героя Советского Союза Алексея Петровича Дмитриева» | БОУ г. Омска «СОШ № 28 с УИОП» | БОУ г. Омска «СОШ № 59» |
| БОУ г. Омска «СОШ № 101» | БОУ г. Омска «СОШ № 94» | |

Результаты перепроверки ВПР по математике

По данному предмету было перепроверено 157 работ из 12 ОО.

При перепроверке было выявлено 72 необъективно оцененных работ (45,9%).

ВПР по математике в 2022 году в 5 классе состояла из 12 заданий, задания № 5, № 6, № 9 состояли из 2-х аспектов для оценивания, соответственно получилось 15 заданий. Эксперты перепроверили 2355 заданий и выявили 87 необъективно оцененных заданий (3,7%), из которых 56 заданий (2,4 %) имеют завышенную оценку, 31 задание имеет заниженную оценку (1,3%)

Наибольшее количество завышенных баллов связано с неверной оценкой решения задания № 12 (с развёрнутым ответом) (1,3%). Расхождение связано с тем, что в решениях задания № 12 отсутствуют



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

пояснения выполненных действий. Не рассматриваются все допустимые случаи. Необъективно оцениваются задания № 11(с кратким ответом) (0,5%). Педагоги не придерживаются критериев при оценке задания № 11, хотя они конкретны и понятны. Возможно просто невнимательность или формальный подход к проверке.

Типичные ошибки, учащиеся допускают при:

- нахождении площадей фигур;
- смысловом чтении задач;
- записи единиц измерения длин отрезков;
- нахождение периметра фигур;
- приведении аргументированных рассуждений при решении текстовых задач;
- вычислениях.

Следует так же отметить, что многие дети не приступают к решению логических задач.

При перепроверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 2» по данному предмету было перепроверено 12 работ, было выявлено 5 необъективно оцененных работ (41,7%).

Эксперты перепроверили 180 заданий и выявили 6 необъективно оцененных заданий (3,3%), из которых 5 заданий (2,8 %) имеют завышенную оценку, 1 задание имеет заниженную оценку (0,6%)

Наибольшее количество завышенных баллов связано с неверной оценкой решения заданий с развёрнутым ответом.

Пример 1. (Нет полного обоснованного корректного решения. Балл завышен).

12 Миша и Коля хотят купить книгу. У Миши есть только некоторое количество монет достоинством в 1 руб. Ему не хватает до покупки этой книги 120 руб. У Коли тоже есть деньги, но ему не хватает до покупки этой книги 2 руб. Если мальчики сложат свои деньги вместе, им всё равно не хватит денег на покупку книги. Сколько стоит книга?

Запиши решение и ответ.

Решение.

$$\begin{aligned} 1) 120 + 1 &= 121 \text{ (руб.)} \\ 2) 121 - 2 &= 119 \text{ (руб.)} \\ 3) 119 + 1 &= 120 \text{ (руб.)} \\ 4) 121 - 120 &= 1 \text{ (руб.)} \end{aligned}$$

Ответ: 121 рубль

12 Миша и Коля хотят купить книгу. У Миши есть только некоторое количество монет достоинством в 1 руб. Ему не хватает до покупки книги 120 руб. У Коли тоже есть деньги, но ему не хватает до покупки этой книги 2 руб. Если мальчики сложат свои деньги вместе, им всё равно не хватит денег на покупку книги. Сколько стоит книга?

Запиши решение и ответ.

Решение.

$$\begin{aligned} 1) 120 + 2 &= 122 \text{ (руб.)} \\ 2) 122 - 1 &= 121 \text{ (руб.)} \\ 3) 121 - 2 &= 119 \text{ (руб.)} \\ 4) 119 + 1 &= 120 \text{ (руб.)} \end{aligned}$$

Ответ: не хватает 1 рубль, значит книга стоит 121 рубль



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В задании нет необходимых рассуждений, не понятно, как ученик приходит к данным вычислениям, но работа оценивается 2 баллами.

Пример 2. (Неверно выполненное задание, балл завышен)

На клеточном поле со стороной клетки 1 см изображен квадрат.

1) Найди площадь этого квадрата.

Ответ: $4 \cdot 4 = 16$

Ученик неверно решил задание № 5.2, учитель ставит 1 балл

Пример 3. (неверно указываются единицы измерения, балл завышен)

На клетчатой бумаге нарисована фигура. Сторона клетки равна 1 см.

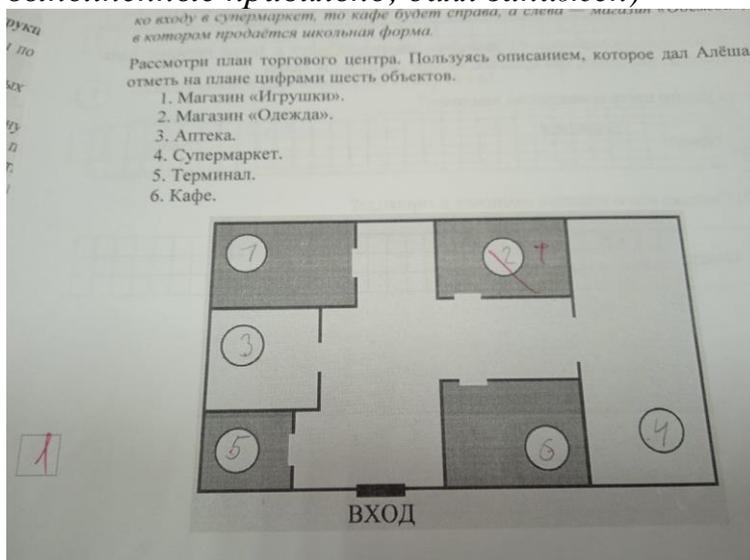
1) Найди площадь этой фигуры. Ответ дай в кв. см.

Ответ: 18 см



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 4. (Верно, выполненные задания оцениваются как частично выполненные правильно, балл занижен)



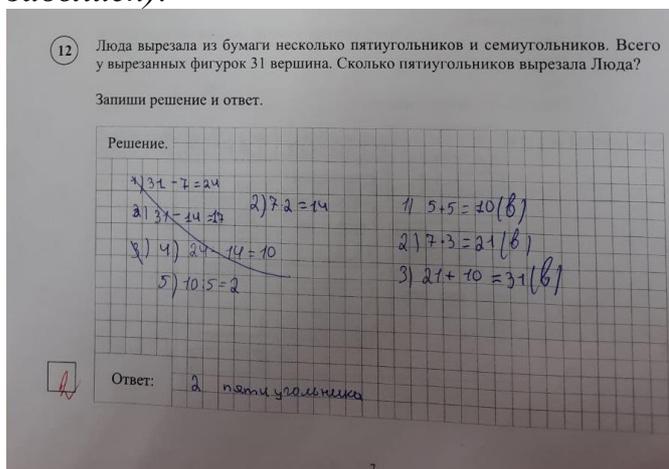
Типичные ошибки детей связаны с записями единиц измерения длин отрезков, с нахождением периметра фигур и приведением аргументированных рассуждений при решении текстовых задач.

При перепроверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 3» по данному предмету было перепроверено 15 работ. При перепроверке было выявлено 2 необъективно оцененные работы (13,3%).

Эксперты перепроверили 225 заданий и выявили 2 необъективно оцененных задания (0,9%), из которых 2 задания (0,9 %) имеют завышенную оценку.

Допущенные ошибки при проверке:

Пример 5. (Нет полного обоснованного корректного решения. Балл завышен).





Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В задании № 12, так же, как и в задании № 8 этой же работы не проводятся все необходимые вычисления или преобразования, не понятно как ученик приходит к выбору ответов, но задания оцениваются 2 баллами.

Пример 6. (не соответствие ответа результату, полученному в решении)

3 В магазине продаются кондитерские изделия в пачках. На рисунке показаны цены.

| | | |
|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| Овсяное печенье... 64 руб. | Миндальное печенье... 74 руб. | Печенье «Мария»... 34 руб. |
| Печенье «Объёмное»... 24 руб. | Печенье «Мария»... 34 руб. | Зефир... 92 руб. |
| Крекеры... 28 руб. | Слоёные десерты... 128 руб. | Галеты... 46 руб. |

Сколько всего рублей надо заплатить за две пачки печенья «Мария» и одну пачку слоёных десертов? Запиши решение и ответ.

Решение:

$$1) 34 - 34 = 68 (к) - \text{за две пачки печенья «Мария»}$$
$$2) 68 + 128 = 196 (р)$$

Ответ: 126 рублей.

Типичных ошибок у учащихся не выявлено, но встречаются частные случаи низких вычислительных навыков.

При перепроверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 6» по данному предмету было перепроверено 14 работ. При перепроверке было выявлено 7 необъективно оцененных работ (50 %).

Эксперты перепроверили 210 заданий и выявили 7 необъективно оцененных заданий (3,3%), из которых 6 заданий (2,9 %) имеют завышенную оценку, 1 задание имеет заниженную оценку (0,5 %)

Наибольшее количество завышенных баллов связано с неверной оценкой решения заданий с развёрнутым ответом.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 7. (Нет полного обоснованного корректного решения. Балл завышен).

12) Маша, Вера и Оля собирали грибы. Вера собрала больше всех, а Оля меньше всех — 22 гриба. Они решили разделить все грибы поровну, и у них это получилось. Сколько грибов нашла Маша?

Запиши решение и ответ.

Решение.

1) $26 + 25 + 22 = 48 / 2 =$

2) $26 + 24 + 22 = 42 / 2 =$

3) $26 + 23 + 22 = 49 / 2 =$

4) $42 - 26 - 22 = 24 / 2 =$ собрала Маша.

1

Ответ: 24 гриба собрала Маша.

В задании не проводятся все необходимые вычисления, рассуждения.

Пример 8. (Неверные рассуждения)

12) Маша, Вера и Оля собирали грибы. Вера собрала больше всех — 26 грибов, а Оля меньше всех — 22 гриба. Они решили разделить все грибы поровну, и у них это получилось. Сколько грибов нашла Маша?

Запиши решение и ответ.

Решение. $1) 26 + 22 = 48 / 2 =$ собрала Оля и

$2) 48 : 2 = 24 / 2 =$ собрала Маша.

1

Ответ: 24 гриба собрала Маша.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 9. (Решение не доведено до конца)

12) Маша, Вера и Оля собирали грибы. Вера собрала больше всех — 26 грибов, а Оля меньше всех — 22 гриба. Они решили разделить все грибы между поровну, и у них это получилось. Сколько грибов нашла Маша?

Запиши решение и ответ.

Решение.

Наклевываю количество грибов, чтобы все они по равн. (90)

$$22 + 23 + 26 = 71(1)$$

Наклевываю еще количество грибов, чтобы все они по равн. (100)

$$22 + 25 + 26 = 73(2)$$

Получается Маша не могла собрать столько грибов, а меньше Оля.

$$22 + 29 + 26 = 77(102)$$

1 Ответ: 24 гриба нашла Маша.

Допускаются и другие ошибки.

Пример 10. (балл занижен, задание выполнено, верно).

2) Изобрази на рисунке прямоугольник, который имеет площадь на 9 см^2 меньше исходного и весь является его частью.

1 см

3 см.

3 см.

3 см.

6 см.

0



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Типичных ошибок у учащихся не выявлено, но ни в одной работе, из 14 проверенных, не выполнено задание №9 (задача на логику).

При перепроверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 15» по данному предмету было перепроверено 12 работ. При перепроверке было выявлено 2 необъективно оцененных работ (16,7%).

Эксперты перепроверили 180 заданий и выявили 2 необъективно оцененных задания (1,1 %), из которых 2 задания (1,1 %) имеют завышенную оценку.

Ошибки при проверке допущены в следующих ситуациях:

Пример 11. (Нет полного обоснованного корректного решения. Балл завышен).

ВПР Математика. 4 класс. Вариант 2

КОД 40051

12) У Тимура есть игрушечные солдатики. Сначала он построил их в шеренги по 10 солдатиков, у него остались 2 лишних. Тогда Тимур построил солдатиков в шеренги по 8, и лишних не осталось. Сколько солдатиков у Тимура, если их больше 40, но меньше 100?

Запиши решение и ответ.

Решение.

1) $10 + 2 = 12$ (ошибка)

2) $8 + 9 = 17$

2) Ответ: 72 солдатаика

В задании не проводятся все необходимые вычисления или преобразования, не понятно, как ученик приходит к выбору ответа, но работа оценивается 2 баллами.

Пример 12. (задание выполнено неверно, балл завышен)

5) Ниже на клетчатом поле со стороной клетки 1 см изображена фигура.

1) Найди периметр этой фигуры.

1) Ответ: 18 см

2) На клетчатом поле рядом с фигурой нарисуй прямоугольник, периметр которого на 2 см больше периметра данной фигуры.

1 см



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В задании № 5.2 нарисован прямоугольник с периметром 12, а надо с периметром 18.

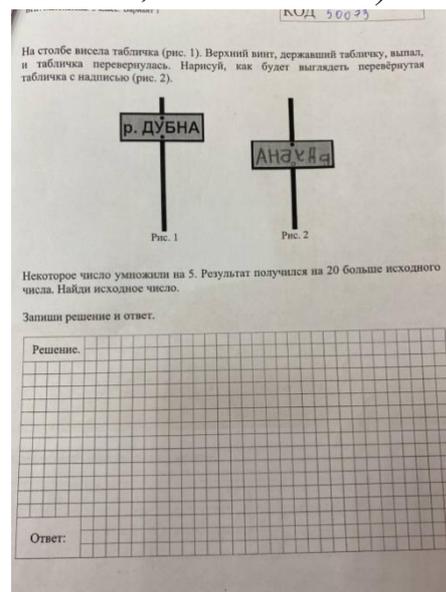
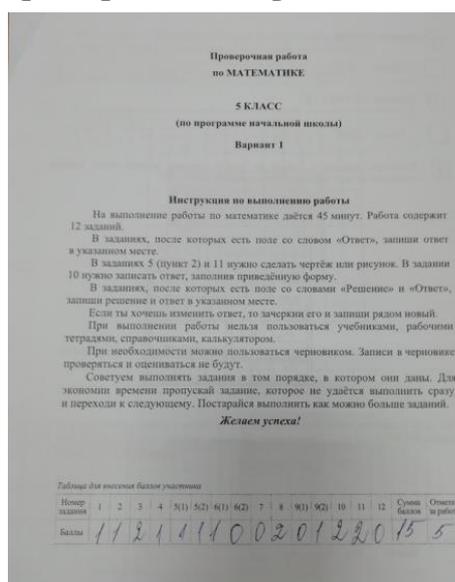
Типичных ошибок не выявлено, но замечено, что многие учащиеся не приступали к решению заданий №8 и №12 (текстовые задачи) или решили их не правильно.

При проверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 44» по данному предмету было перепроверено 15 работ. При перепроверке было выявлено 10 необъективно оцененных работ (66,7%).

Эксперты перепроверили 225 заданий и выявили 15 необъективно оцененных заданий (6,7%), из которых 10 заданий (4,4 %) имеют завышенную оценку, 5 задание имеет заниженную оценку (2,2 %)

Наибольшее количество завышенных баллов связано с неверной оценкой решения задания № 11 с кратким ответом.

Пример 13. (неверно выполнено задание №11, балл завышен)



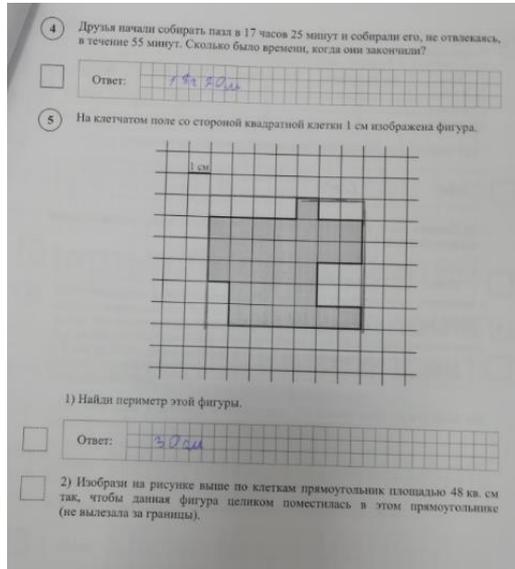
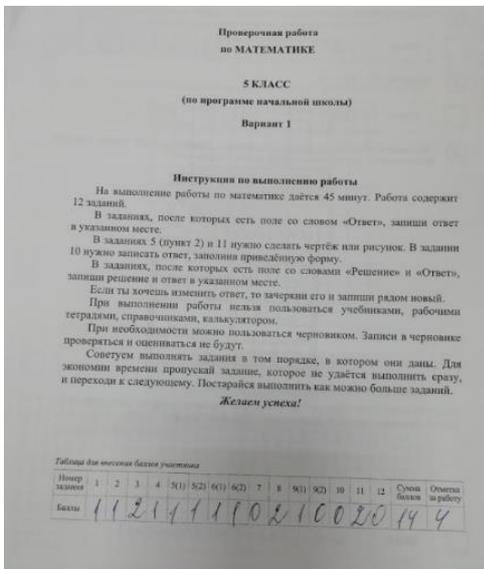
Данная ошибка допускается в трёх работах.

Примечание: Баллы не выставляются в специально отведённом месте рядом с заданием, они записываются только в таблице на титульном листе работы.



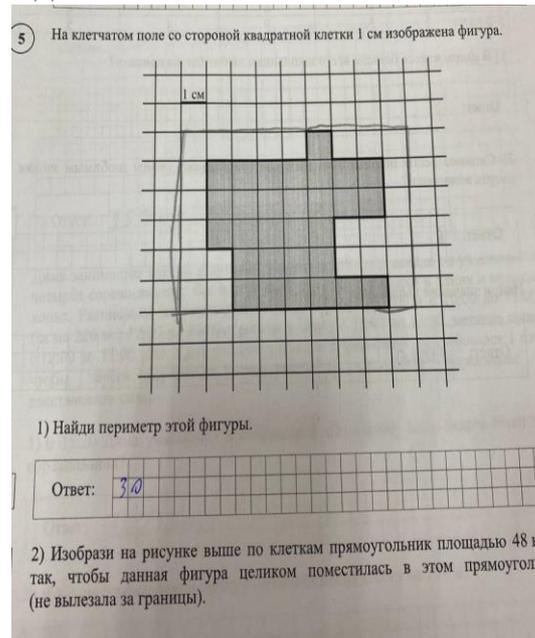
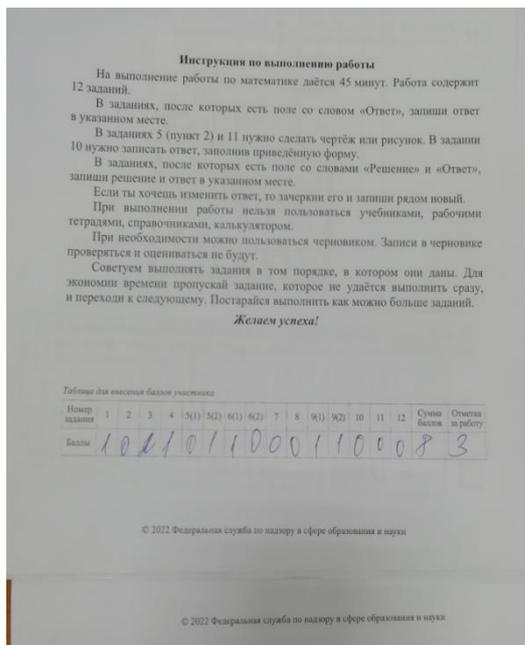
Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 14. (неверно выполнено задание №5.2, балл завышен)



Педагог выставляет 1 балл, хотя обучающийся неверно достраивает фигуру нужной площади. Эта ошибка присутствует в 4-х работах.

Имеет место занижение баллов в задании №5.1.



Типичных ошибок не выявлено, но очень мало детей приступило к выполнению задания №12.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

При проверке БОУ г. Омска «Гимназия № 62» по данному предмету было перепроверено 16 работ. При перепроверке было выявлено 9 необъективно оцененных работ (56,3%).

Эксперты перепроверили 240 заданий и выявили 9 необъективно оцененных заданий (3,8%), из которых 8 заданий (3,3 %) имеют завышенную оценку, 1 задание имеет заниженную оценку (0,4 %)

Наибольшее количество завышенных баллов связано с неверной оценкой решения заданий с развёрнутым ответом.

Пример 15. *(Нет полного обоснованного корректного решения. Балл завышен).*

По критериям 2 балла ставится, если проведены все необходимые вычисления и рассуждения.

2 Ответ: $С961РВ$ 211

12 В коробке лежат синие, красные и зелёные карандаши. Всего их 20 штук. Синих карандашей в 6 раз больше, чем зелёных, а красных меньше, чем синих. Сколько в коробке красных карандашей?

Запиши решение и ответ.

Решение: $2 \cdot 6 + 2 = 14$ - синих и зелёных
 $20 - 14 = 6$ - красных

2 Ответ: 6 красных карандашей

2 Ответ: $С961РВ$ (79).

12 В коробке лежат синие, красные и зелёные карандаши. Всего их 20 штук. Синих карандашей в 6 раз больше, чем зелёных, а красных меньше, чем синих. Сколько в коробке красных карандашей?

Запиши решение и ответ.

Решение: $7 \cdot 2 - (1 \cdot 2^2 : 6) + 6 = 20 (р)$

2 Ответ: 6 карандашей, красных.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 16. (Педагог абсолютно не придерживается критериев, балл завышен)

2 Ответ: Соедини

12 В коробке лежат синие, красные и зелёные карандаши. Всего их 20 штук. Синих карандашей в 6 раз больше, чем зелёных, а красных меньше, чем синих. Сколько в коробке красных карандашей?

Запиши решение и ответ.

Решение.

7 Ответ: 6 красных карандашей

1 балл в Задании №12 ставится в случае если проведены все необходимые рассуждения. Но допущена 1 ошибка не нарушающая логики решения или подбором найден верный ответ, но не показано, что другие варианты не возможны. Здесь же записан ответ, но абсолютно не понятно как он получен, даже метод подбора не описан.

Невнимательно проверяются задания с кратким ответом.

Пример 17. (неверный ответ в задании, балл завышен)

9 Ксюша собирала пазлы. Первый пазл, 400 деталей, а в каждом следующем пазле в предыдущем. Всего Ксюша собрала шесть

1) Сколько деталей было в пятом пазле, соб

7 Ответ: 80 деталей

Присутствует и занижение баллов.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 18. (данное задание не может быть оценено в 1 балл, необходимо ставить 2 балла)

8) В конце августа родители купили Андрею 45 тетрадей в линейку и 80 тетрадей в клетку на весь учебный год. Тетрадь в клетку стоит 13 рублей. Сколько стоит тетрадь в линейку, если за все тетради заплатили 1490 рублей?

Запиши решение и ответ.

Решение:

1) $80 \cdot 13 = 1040$ (р) — заплатили за тетради в клетку
2) $1490 - 1040 = 450$ (р) — заплатили за тетради в линейку
3) $450 : 45 = 10$ (р) — заплатили за тетрадь в линейку
стоит 10 рублей в линейку

Ответ: 10 рублей стоит 1-на тетрадь в линейку

9) Боря, Антон, Кирилл и Дима выстроились в шеренгу по росту (в порядке убывания). Известно, что Антон ниже Димы, Кирилл выше Бори, а Антон стоит рядом с Кириллом.

1) Кто из мальчиков самый высокий?

Ответ: Дима

По критериям 1 балл ставится, если допущена одна ошибка, не нарушающая логики решения. Здесь ошибки нет. Проведены все необходимые вычисления и рассуждения получен верный ответ.

При проверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 63» по данному предмету было перепроверено 16 работ. При перепроверке было выявлено 8 необъективно оцененных работ (50%).

Эксперты перепроверили 240 заданий и выявили 8 необъективно оцененных заданий (3,3%), из которых 4 задания (1,7 %) имеют завышенную оценку, 4 задание имеет заниженную оценку (1,7 %)

Наибольшее количество завышенных баллов связано с неверной оценкой решения задания №8 с развёрнутым ответом.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 19. (балл занижен)

8 Грузовой состав сформирован из цистерн и открытых платформ. Длина каждой цистерны 20 метров, а длина каждой открытой платформы 25 метров. Сколько в составе цистерн, если в нём 32 открытые платформы, а общая длина состава 1060 м?

Запиши решение и ответ.

| | |
|--|--|
| Решение. | 1) $32 \times 25 = 800$ (м) <i>длина открытых платформ</i> |
| 2) $1060 - 800 = 260$ (м) <i>длина цистерн</i> | |
| 3) $260 : 20 = 13$ (шт.) <i>всего</i> | |

0 Ответ: *13 цистерн в составе вагона*

Оценено не по критериям. Согласно критериям, если приведены все необходимые рассуждения, но допущена одна арифметическая ошибка, то стоит ставить 1 балл.

Пример 20.

| | |
|---------------------|-----------------------|
| Решение. | 1) $26 \times 2 = 56$ |
| 2) $500 - 56 = 444$ | |

0 Ответ: *444 рубля сдачи с 500 рублей*

Оценено не по критериям. Согласно системе оценивания, 1 балл ставится в случае, когда выполнены все вычисления, но допущена одна вычислительная ошибка.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

приведением аргументированных рассуждений при решении текстовых задач.

При проверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 90 имени Д. М. Карбышева» по данному предмету было перепроверено 12 работ. При перепроверке было выявлено 7 необъективно оцененных работ (58,3%).

Эксперты перепроверили 180 заданий и выявили 7 необъективно оцененных заданий (3,9%), из которых 0 заданий (0 %) имеют завышенную оценку, 7 задание имеет заниженную оценку (3,9 %)

Наибольшее количество заниженных баллов связано с неверной оценкой решения задания №10. Верно, выполненные задания оцениваются как частично выполненные, балл занижен. В работах есть исправления, вероятно на основании этого снижен балл, что не соответствует критериям.

Примеры 1,2.

10 Юра написал сочинение «Наша дача».

Моя бабушка — председатель нашего дачного кооператива «Мечта». Наши участок все соседи называют «дача председателя» и при этом улыбаются. Бабушка со всеми дружит. Если выйти с нашего участка на центральную дорожку, то слева будет дача Ольги Александровны, а справа — дача Юлии Петровны. У Юлии Петровны на участке растет большая елка. Мы когда со старшей идём, эту елку высматриваем. Как увидим ёлку, значит, пришли.

С другой стороны от нашего дома — пожарный пруд. В прошлом году он почти высох. Хорошо, что не случился пожар. Между воротами и прудом, напротив дачи Ольги Александровны, участок Ивана Львовича. Бабушка говорит, что он музыкант, но я никогда не слышал, чтобы он играл. По другую сторону пруда живёт Михаил Сергеевич, а за его участком дача Людмилы Петровны. Чуть не забыл: у нас в посёлке есть артезианская скважина! Прямо около дачи Людмилы Петровны. Я о ней сейчас писал и вспомнил про скважину. Правда, вода в ней нет. Дядя Лева на все руки мастер. Его дача напротив трансформаторной будки по соседству с Юлией Петровной. Если бы не дядя Лева, у нас, наверно, давно всё сожглось бы.

Рассмотри план дачного кооператива и, пользуясь описанием, которое дал Юра, обозначь цифрами на плане шесть участков.

1. Участок Ольги Александровны.
2. Участок Юлии Петровны.
3. Участок Ивана Львовича.
4. Участок Михаила Сергеевича.
5. Участок Людмилы Петровны.
6. Участок дяди Лева.

10 Юра написал сочинение «Наша дача».

Моя бабушка — председатель нашего дачного кооператива «Мечта». Наши участок все соседи называют «дача председателя» и при этом улыбаются. Бабушка со всеми дружит. Если выйти с нашего участка на центральную дорожку, то слева будет дача Ольги Александровны, а справа — дача Юлии Петровны. У Юлии Петровны на участке растет большая елка. Мы когда со старшей идём, эту елку высматриваем. Как увидим ёлку, значит, пришли.

С другой стороны от нашего дома — пожарный пруд. В прошлом году он почти высох. Хорошо, что не случился пожар. Между воротами и прудом, напротив дачи Ольги Александровны, участок Ивана Львовича. Бабушка говорит, что он музыкант, но я никогда не слышал, чтобы он играл. По другую сторону пруда живёт Михаил Сергеевич, а за его участком дача Людмилы Петровны. Чуть не забыл: у нас в посёлке есть артезианская скважина! Прямо около дачи Людмилы Петровны. Я о ней сейчас писал и вспомнил про скважину. Правда, вода в ней нет. Дядя Лева на все руки мастер. Его дача напротив трансформаторной будки по соседству с Юлией Петровной. Если бы не дядя Лева, у нас, наверно, давно всё сожглось бы.

Рассмотри план дачного кооператива и, пользуясь описанием, которое дал Юра, обозначь цифрами на плане шесть участков.

1. Участок Ольги Александровны.
2. Участок Юлии Петровны.
3. Участок Ивана Львовича.
4. Участок Михаила Сергеевича.
5. Участок Людмилы Петровны.
6. Участок дяди Лева.

По критериям 2 балла ставится, если верно обозначены все участки, 1 балл ставится, если верно обозначены 4 или 5 участка.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Занижен балл при проверке заданий №8 и №3.
Примеры 1, 2, 3.

8 Объем бочки 250 л. В пустую бочку вылили 13 двенадцатилитровых и 5 десятилитровых вёдер воды. Сколько ещё литров воды может поместиться в бочке?

Запиши решение и ответ.

Решение: $13 \cdot 12 = 156$ (л) - стало когда налили
 13 двенадцатилитровых вёдер воды
 $5 \cdot 10 = 50$ (л) - стало когда налили в ведро по 10 л
 $156 + 50 = 206$ (л) - всего
 $250 - 206 = 44$ (л)

0 Ответ: 44 литра ещё может поместиться

9 Мама решила заняться изучением английского языка. В первый день она занималась 40 мин., а в каждый последующий день тратила на занятия на 5 мин. меньше, чем в предыдущий день. Когда в очередной день она занималась всего 15 мин., мама попросила её уделять занятиям больше времени, и каждый следующий день Маша занималась английским языком на 5 мин. больше, чем в предыдущий день.

1) Сколько минут занималась английским языком Маша на четвертый день занятий?

0 Ответ: 35 мин.

2) Сколько всего минут Маша потратила на изучение английского языка в первую неделю занятий?

0 Ответ: 500 мин.

8 Объем бочки 250 л. В пустую бочку вылили 13 двенадцатилитровых и 5 десятилитровых вёдер воды. Сколько ещё литров воды может поместиться в бочке?

Запиши решение и ответ.

Решение:
1) $13 \cdot 12 = 156$ (л) - 13 двенадцатилитровых вёдер
2) $5 \cdot 10 = 50$ (л) - 5 десятилитровых вёдер
3) $156 + 50 = 206$ (л) - вместе
4) $250 - 206 = 44$ (л)

0 Ответ: 44 л ещё может поместиться в бочке

9 Мама решила заняться изучением английского языка. В первый день она занималась 40 мин., а в каждый последующий день тратила на занятия на 5 мин. меньше, чем в предыдущий день. Когда в очередной день она занималась всего 15 мин., мама попросила её уделять занятиям больше времени, и каждый следующий день Маша занималась английским языком на 5 мин. больше, чем в предыдущий день.

1) Сколько минут занималась английским языком Маша на четвертый день занятий?

1 Ответ: 25

2) Сколько всего минут Маша потратила на изучение английского языка в первую неделю занятий?

0 Ответ: 375 мин.

2 Вычисли: $13 - 3 + 18$.

0 Ответ: 15

3 В магазине продаются овощи. На рисунке указана цена 1 кг.

| | | |
|-----------------------|-------------------|-----------------|
| Морковь 9 руб. | Картофель 22 руб. | Капуста 26 руб. |
| Ремонтный лук 32 руб. | Кабачки 97 руб. | Савка 14 руб. |
| Редис 58 руб. | Перец 73 руб. | Чеснок 180 руб. |

Покупатель взял пять килограммов картофеля. Сколько рублей сдачи получит покупатель с 500 рублей?

Запиши решение и ответ.

Решение: $12 \cdot 5 = 110$ (руб) - за 5 кг картофеля
 $500 - 110 = 390$ (руб) - сдачи получит покупатель

0 Ответ: 390 рублей сдачи получит покупатель



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В работах допущено по одной арифметической ошибке, что привело к неверному ответу, по критериям в этом случае ставится 1 балл.

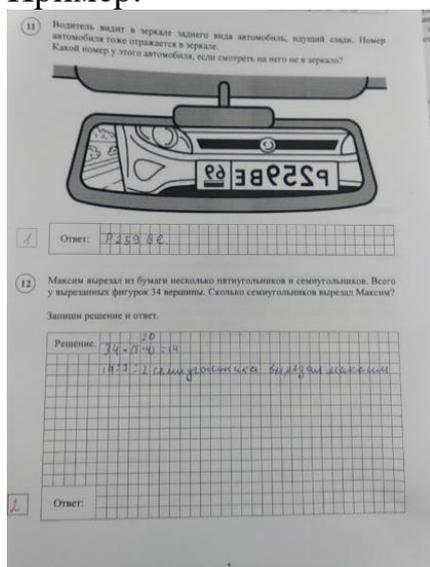
В работах учащихся неверно написаны коды. В некоторых работах текстовые задачи требуют объяснений. Часто допускаются ошибки при нахождении площадей, при смысловом чтении задач. Дети не приступают к решению логических задач. № 12.

При проверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 100» по данному предмету было перепроверено 12 работ. При перепроверке было выявлено 6 необъективно оцененных работ (50%).

Эксперты перепроверили 180 заданий и выявили 12 необъективно оцененных задания (6,7 %). Из них 5 задание (2,8 %) имеет завышенную оценку и 7 задания (3,9 %) имеют заниженную оценку.

Наибольшее количество завышенных баллов связано с неверной оценкой решения задания №12 (с развёрнутым ответом) и задания №11(с кратким ответом). Работы оцениваются не по критериям. В решениях задания №12 отсутствуют пояснения выполненных действий. Не рассматриваются все допустимые случаи. В работах так же наблюдается отсутствие математической культуры в записи развёрнутых решений текстовых задач.

Пример.



В задании нет полностью обоснованного решения, предложен только верный ответ, но не показано, что другие невозможны. Балл завышен, нужно выставить 1 балл вместо 2.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример.

12) Полосу бумаги разрезали на 11 частей. После этого самую большую из полученных частей снова разрезали на 11 частей. Затем снова самую большую из полученных частей разрезали на 11 частей. Так поступили много раз: на каждом шаге самую большую часть разрезали на 11 частей. Могло ли в итоге получиться 687 частей?

Запиши решение и ответ.

Решение. $687 : 11 = 62$

1 Ответ: не могло

Балл завышен, т.к. не видны рассуждения ребенка и не обосновано выполненное действие как иллюстрация решения. Нужно выставить 0 баллов Задания №11 так же оцениваются не по критериям.

Пример.

11) Преобразуй букву по образцу:

Г → Г
Р → Р

12) Полосу бумаги разрезали на 11 частей. После этого самую большую из полученных частей снова разрезали на 11 частей. Затем снова самую большую из полученных частей разрезали на 11 частей. Так поступили много раз: на каждом шаге самую большую часть разрезали на 11 частей. Могло ли в итоге получиться 687 частей?

Запиши решение и ответ.

Решение. $10 + 10 + 10 + 10 + 10 = 50$ частей

1 Ответ: не могло бы

В задании №11 рисунок не соответствует критерию - 1 балл. По критериям 1балл ставится, если приведён рисунок, на котором буква повернута, но не отражена или отражена, но не повернута.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Присутствует и занижение баллов. Пример. (задание №3)

3 Федя хочет пообедать в кафе. Меню показано на рисунке. Федя выбрал сосиску, пиццу и зелёный чай и оплатил продажу 500 рублей. Сколько рублей сдачи он должен получить?

| | | |
|----------------------|---------------------|------------------------|
| ПИЦЦА 230 руб. | ОМЛЕТ 90 руб. | СУТ-ПЮРЕ 140 руб. |
| ВАРЕНИКИ 120 руб. | СОСИСКА 100 руб. | ЧАЙ ЗЕЛЁНЫЙ 50 руб. |

Запиши решение и ответ.

Решение: $230 + 100 + 50 = 380$ руб. - сосиска и пицца
 $380 + 50 = 430$ руб. - всего
 $500 - 430 = 70$ руб. - сдача

1 Ответ: 70 руб.

По критериям, если выполнены все необходимые вычисления или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ, то выставляется 2 балла.

При проверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 122» по данному предмету было перепроверено 14 работ. При перепроверке было выявлено 8 необъективно оцененных работ (57,1%).

Эксперты перепроверили 210 заданий и выявили 11 необъективно оцененных задания (5,2 %). Из них 8 задания (3,8%) имеет завышенную оценку и 3 задания (1,4 %) имеют заниженную оценку

Наибольшее количество завышенных баллов связано с неверной оценкой решения задания №12 (с развёрнутым ответом) и задания № 11(с кратким ответом). Работы оцениваются не по критериям. В решениях задания № 12 отсутствуют пояснения выполненных действий. Не рассматриваются все допустимые случаи. В работах так же наблюдается отсутствие математической культуры в записи развёрнутых решений текстовых задач.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример №1. (завышен балл)

Запиши решение и ответ.

Решение. $1) 15 - 5 = 10$ (син.) $3) 10 + 2 = 12$
 $2) 10 : 5 = 2$ (зел.)
 $4) 15 - 12 = 3$ (красн.)

Ответ: 3 красн.

Пример №2. (завышен балл)

12 В коробке лежат синие, красные и зелёные карандаши. Всего их 15 штук. Синих карандашей в 5 раз больше, чем зелёных, а красных меньше, чем синих. Сколько в коробке красных карандашей?

Запиши решение и ответ.

Решение.

$15 - 10 = 5$ (к)
 $10 : 5 = 2$ (к)
 $5 - 2 = 3$ (к)

С. 3. К

Коробка с карандашами: 10 синих (С), 2 зелёных (З), 3 красных (К).

Ответ: в коробке 3 красные карандаша.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример №3. (завышен балл)

12) В коробке лежат синие, красные и зелёные карандаши. Синих карандашей в 5 раз больше, чем красных. Сколько в коробке красных карандашей?

Запиши решение и ответ.

Решение.

~~$15 : 5 = 3 \text{ (красных)}$~~

2)

9 крас. 1 Син. 2 Зел.

в 5 раз

2 Зел.

Ответ: 3 красных

20

По критериям 2 балла ставятся, если проведены все необходимые рассуждения и вычисления, получен верный ответ. Ответ верен, но проведены не все рассуждения, не показано, что другие варианты не возможны. В этом случае ставится один балл.

Пример №4. (завышен балл)

11) Водитель видит в зеркале заднего вида авто автомобиля тоже отражается в зеркале. Запиши номер автомобиля, если смотреть на н

Ответ: H652B9 41

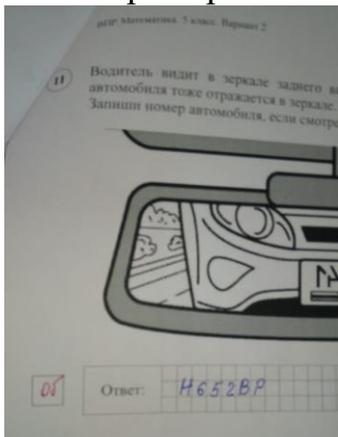


Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

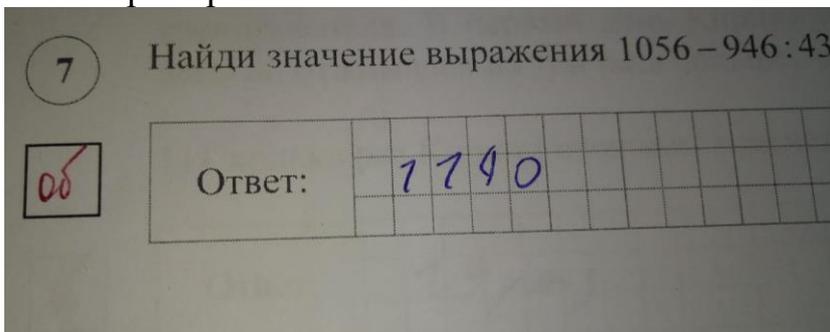
Номер определён верно, но в записи ответа одна буква неправильно ориентирована в этом случае ставится 1 балл.

Наблюдается и занижение баллов.

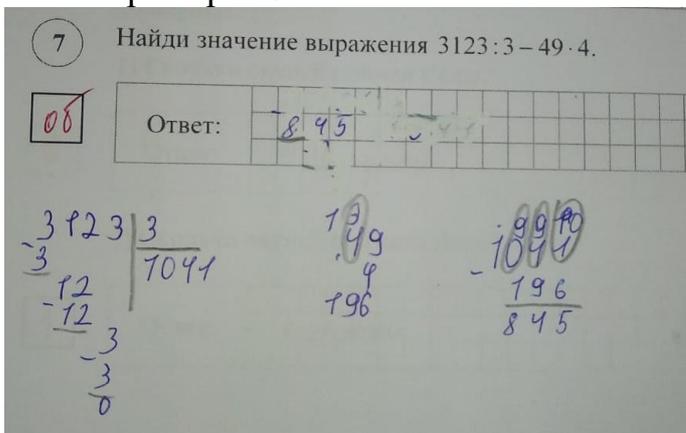
Пример №1.



Пример №2.



Пример №3.



Выставлено 0 баллов, но ответ верен. По критериям необходимо выставить 2 балла.

Типичных ошибок у обучающихся не выявлено.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

При проверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 126» по данному предмету было перепроверено 9 работ. При перепроверке было выявлено 3 необъективно оцененных работ (33%).

Эксперты перепроверили 135 заданий и выявили 3 необъективно оцененных задания (2,2 %). Из них 1 задание (0,7%) имеет завышенную оценку и 2 задания (1,5%) имеют заниженную оценку.

Завышение баллов связано с неверной оценкой решения задания с развёрнутым ответом.

2 Вычисли: $6 + 84 : 6 + 15$.

0 Ответ: 22

3 В магазине продаются овощи. На рисунке указана цена 1 кг.

| | | |
|----------------------|-------------------|-----------------|
| Морковь 9 руб. | Картофель 22 руб. | Капуста 28 руб. |
| Репчатый лук 32 руб. | Кабачок 97 руб. | Салат 14 руб. |
| Редис 58 руб. | Перец 73 руб. | Чеснок 180 руб. |

Покупатель взял два килограмма моркови. Сколько рублей сдачи получит покупатель с 1000 рублей?

Запиши решение и ответ.

Решение: $1000 - 18 = 982 \text{ руб.}$

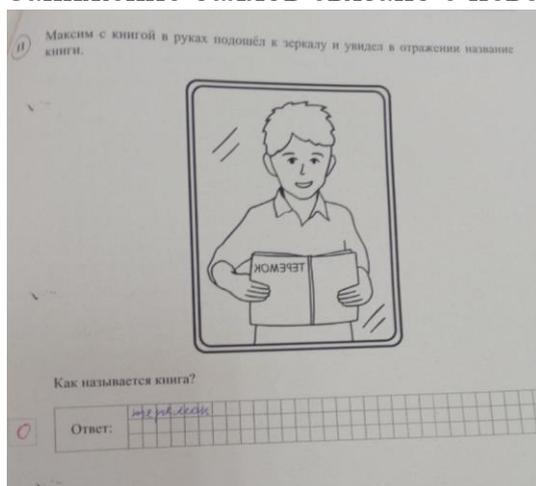
1 Ответ: 982 руб. сдачи с 1000 рублей.

В задании №3 по критериям 1 балл ставится, если выполнены все необходимые вычисления или рассуждения, но допущена 1 вычислительная ошибка. В работе это требование не выполняется. В работах так же наблюдается отсутствие математической культуры в записи развёрнутых решений.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Занижение баллов связано с неверной оценкой решения задания №11.



Учащиеся записывают верный ответ, но учитель оценивает решение в 0 баллов.

При проверке БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 148» по данному предмету было перепроверено 10 работ. При перепроверке было выявлено 5 необъективно оцененных работ (50%).

Эксперты перепроверили 150 заданий и выявили 5 необъективно оцененных задания (3,3 %). Из них 5 (3,3%) заданий имеют завышенную оценку.

Наибольшее количество завышенных баллов связано с неверной оценкой решения заданий с развёрнутым ответом. В работах, обучающихся наблюдается отсутствие математической грамотности в записи развёрнутых решений (нет необходимых пояснений в действиях).



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 1. (Нет полного обоснованного корректного решения. Балл завышен).

12 Игорь вырезал из бумаги несколько пятиугольников и шестиугольников. Всего у вырезанных фигурок 28 вершин. Сколько пятиугольников вырезал Игорь?

Запиши решение и ответ.

| | |
|----------|------------------|
| Решение. | $1) 28 - 6 = 22$ |
| | $2) 22 - 6 = 16$ |
| | $3) 16 - 6 = 10$ |
| | $4) 10 : 5 = 2$ |

2

Ответ: 2 пятиугольника

В задании не проводятся все необходимые вычисления, рассуждения и пояснения не понятно, как ученик приходит к выбору решения, но работа оценивается 2 баллами.

Пример 2. (Нет полного обоснованного корректного решения. Балл завышен).

12 Ваня вырезал из бумаги несколько пятиугольников и семиугольников. Всего у вырезанных фигурок 44 вершины. Сколько пятиугольников вырезал Ваня?

Запиши решение и ответ.

| | |
|----------|--|
| Решение. | Предложим что у нас 2 семиугольника |
| | 1) $4 \cdot 2 = 14 (в)$ |
| | 2) $44 - 14 = 30 (в)$ |
| | 3) $30 : 5 = 6 (п)$ |

2

Ответ: 6 пятиугольников



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В задании, не проводятся все необходимые рассуждения и пояснения, не понятно, как ученик приходит к выбору решения, но работа оценивается 2 баллами.

Таким образом, можно сделать вывод, что при проверке в школах не всегда учитываются критерии. Кроме того, при обучении не уделяется достаточного внимания привитию математической культуры при записи решений текстовых задач.

При оценивании работ у педагогов вызывает затруднение оценивание заданий с развёрнутым решением.

В итоге среди ОО, в которых проходила перепроверка работ: 2 школы с высоким уровнем сформированности критериального оценивания, 2 школы с достаточным и 8 школ с низким уровнем сформированности критериального оценивания у учителей математики. Так же из результатов проверки следует вывод о необходимости проведения мероприятий, направленных на повышение объективности проведения оценочных процедур в данных ОО, возможно в форме перекрестных проверок.

| 50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания) | 25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания) | 0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания) |
|---|---|--|
| БОУ г. Омска «СОШ № 6» | БОУ г. Омска «СОШ № 2» | БОУ г. Омска «СОШ № 3» |
| БОУ г. Омска «СОШ № 44» | БОУ г. Омска «СОШ № 126» | БОУ г. Омска «СОШ № 15» |
| БОУ г. Омска «Гимназия № 62» | | - |
| БОУ г. Омска «СОШ № 63» | | - |
| БОУ г. Омска «СОШ № 90 им. Д. М. Карбышева» | | - |
| БОУ г. Омска «СОШ № 100» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 122» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 148» | | |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Результаты перепроверки ВПР по истории

По данному предмету было проверено 156 работ из 8 ОО. При перепроверке было выявлено 77 (49,36%) необъективно проверенных работ.

ВПР по истории в 2022 году в 8 классе состояла из 9 заданий, соответственно эксперты перепроверили 1404 задания, из которых 108 (7,7%) были проверены необъективно.

Чаще всего (в 19,23% работ) проверяющие необъективно оценивали задание 9, посвященное памяти нашего народа о Великой Отечественной войне. По 19 раз (12,18% работ) выявлено необъективное оценивание задания 1, в котором обучающемуся было необходимо соотнести события и их участников, и задания 6 о памятниках культуры. Задание 8 было необъективно оценено в 10,9% работ.

Для каждой ОО был проведен анализ типичных затруднений обучающихся при выполнении работы. Доля участников ВПР, не справившаяся со следующими заданиями:

- Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего (Задание 3) – 34,62%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 4) – 57,69%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 5) – 30,13%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 7) – 34,62%;

- Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (Задание 8) – 30,77%.

С остальными заданиями не справилось менее 25% участников ВПР.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Гимназия № 12 имени Героя Советского Союза В.П. Горячева» было взято 20 работ, из них 15 эксперты сочли необъективно оцененными (75%). Всего экспертами было проверено 180 заданий и выявлено, что по 24 оценка проведена необъективно (13%), причем в 8% работ оценка завышена, в 5% - занижена.

Чаще всего необъективно оценивались задания с кратким и с развернутым ответом, требующих высказать собственную точку зрения (8 и 9 задания).

В проверенных работах преобладают следующие ошибки обучающихся:

- указывают неточные даты и десятилетия;
- не могут установить соответствие между правителем и историческим периодом.

Доля участников ВПР, не справившаяся со следующими заданиями:

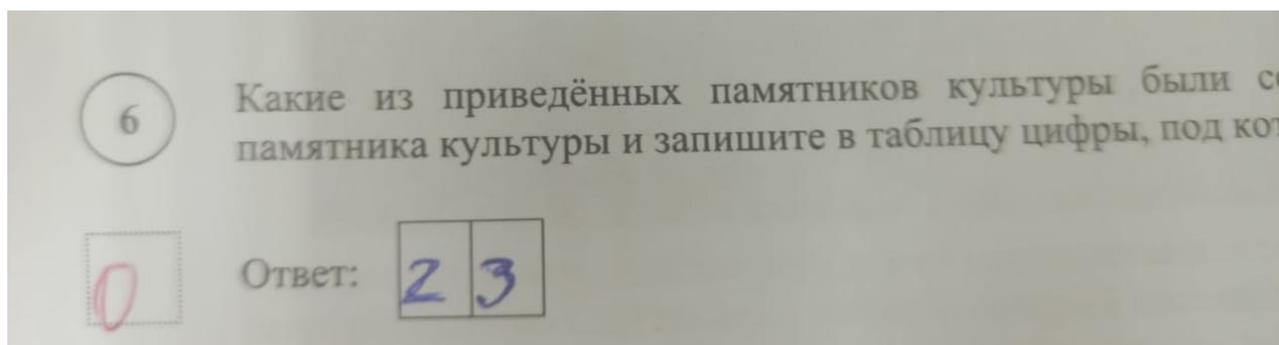
- Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (Задание 1) – 25%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 4) – 35%;

- Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (Задание 8) – 30%.

С остальными заданиями не справилось менее 25% участников ВПР.

Пример 1. (Оценено не по критериям).





Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 2. (За неверный ответ выставлен балл)

8 Укажите с точностью до десятилетия время, когда умер царь Фёдор Иванович. Укажите монарха – предшественника Фёдора Ивановича на российском престоле. Приведите один любой факт, характеризующий правление Фёдора Ивановича.

Время: 1598 год

Монарх: Борис Годунов

Факт: Постепенно погасли династические линии старшей и младшей ветвей династии Рюриковичей, что привело к началу Смутного времени и Ливонской войны 1558-1583

3

Монарх указан неверно, но учитель ставит максимальный балл. Данное задание должно быть оценено в 1 балл.

Пример 3. (Не засчитывается ответ, близкий по смыслу к ответу в критериях)

8 Укажите с точностью до десятилетия время, когда умер царь Фёдор монарха – предшественника Фёдора Ивановича на российском престоле любой факт, характеризующий правление Фёдора Ивановича.

Время: 1598 год (1599)

Монарх: Иван Грозный

Факт: Указ 1597 об урочных землях

0

В критериях указаны верные ответы: 1590е, Иван IV. Участник ВПР верно указал время и монарха, но проверяющий оценил задание в 0 баллов.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 36» было взято 19 работ, из них 12 эксперты сочли необъективно оцененными (63,16%). Всего экспертами было проверено 171 задание и выявлено, что по 15 оценка проведена необъективно (9%), причем во всех 9% работ оценка завышена.

При проверке работ обучающихся учителя не всегда руководствовались критериями оценивания. В задании 1 за две ошибки



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

ставили 1 балл, хотя по критериям – это 0. При проверке заданий, требующих развернутого ответа, не всегда обращали внимание на его полноту.

В проверенных работах преобладают следующие ошибки обучающихся:

- ошибки в написании имен исторических личностей;
- плохо ориентируются по карте;
- указывают неточные даты и десятилетия.
- не могут установить соответствие между историческим событием и его участниками.

Доля участников ВПР, не справившаяся со следующими заданиями:

- Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (Задание 1) – 26,32%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 4) – 36,84%;

- Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (Задание 8) – 31,58%.

С остальными заданиями не справилось менее 25% участников ВПР.

1 Установите соответствие между событиями (процессами) и их позициями первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ПРОЦЕССЫ)

А) крестьянская война в Германии
Б) создание стрелецкого войска
В) разгром войск Лжедмитрия II

1) Васко да Гама
2) Б.Ф. Гусев
3) А.Ф. Кутузов
4) М.В. Ломоносов
5) Томас Эдисон

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

| А | Б | В |
|---|---|---|
| 5 | 4 | 2 |

Пример 4. (Оценено не по критериям).

Правильный ответ – 534.

Согласно критериям, 1 балл выставляется в случае одной ошибки, но в этом задании допущено 2 ошибки, что соответствует баллу – 0.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 5. (За неверный ответ выставлен балл)

3 Укажите с точностью до десятилетия период, к которому относится описываемый
Ответ: 1565-1572

Укажите имя, под которым известен в истории упоминаемый в отрывке царь.
Ответ: Иван Грозный

Указаны ответы, верные для другого варианта, но не имеющие никакого отношения к вопросам задания.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 37» было взято 22 работы, из них 10 эксперты сочли необъективно оцененными (45,45%). Всего экспертами было проверено 198 заданий и выявлено, что по 12 оценка проведена необъективно (6%), причем в 4% работ оценка завышена, в 2% - занижена.

В задании 8 учитель не замечает ошибки или за неполный ответ выставляет максимальный балл, а в задании 4 засчитан зачеркнутый учеником ответ, вследствие чего балл при оценивании этих заданий завышен. Наибольшее количество заниженных баллов относится к оцениванию задания 9: учитель не засчитывает ответ обучающегося, который дан в близких по смыслу формулировках.

В проверенных работах преобладают следующие ошибки обучающихся:

- указывают неточные даты и десятилетия;
- не могут установить соответствие между правителем и историческим периодом.

Доля участников ВПР, не справившаяся со следующими заданиями:

- Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего (Задание 3) – 40,9%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 4) – 59%;

- Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (Задание 8) – 27,27%.

С остальными заданиями не справилось менее 25% участников ВПР.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 6. (Оценено не по критериям).

8 Укажите с точностью до десятилетия время, когда из польского плена вернулся в Москву Филарет Романов. Укажите монарха, правившего в России в этот период. Приведите один любой факт, характеризующий это событие.

Время: в 20-х годах 16 в.

+ Монарх: Михаил Федорович

Факт: Был освобожден в плену община племенными. После своего прихода в Москву был официально избран патриархом

3

Не указаны условия освобождения Филарета, балл завышен.

Пример 7. (За неверный ответ выставлен балл)

4 Укажите российского монарха в период, когда состоялся поход, о котором говорится на карте цифрой «1».

1 Ответ: Владимир II Васильевич Мономах

Учитель засчитывает зачеркнутый участником ВПР ответ

Пример 8. (Не засчитывается ответ близкий по смыслу к ответу в критериях)

Укажите название отмечаемого в мае государственного праздника Российской Федерации, непосредственно связанного с войной, которой посвящён данный памятник. Почему память об этой войне должна навсегда сохраниться в сердцах граждан нашей страны?

1 Ответ: 9 мая. Мы всегда должны помнить, что сделали для нас наши прабабушки и прадеды. Они спасли нас, наше будущее да и весь мир, освободив от фашизма. Память об этой войне должна навсегда сохраниться в сердцах наших соотечественников как напоминание за их победу и тихое небо над головой. Это праздник - День Победы.

Ответ полный с указанием праздника. Это задание должно быть оценено максимальным баллом – 3.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 9. (Точный год не засчитывается как верный ответ).

8 Укажите с точностью до десятилетия время, когда в России пресеклась династия Рюриковичей. Укажите последнего монарха из династии Рюриковичей. Приведите один любой факт, характеризующий его правление.

Время: 1598 г. гг. XVI

Монарх: (Иван) Царь Федор Александрович

Факт: (Кончина Федора Ивановича) Издание в Францию Матанского эдикта. О веротерпимости.

0

8 Укажите с точностью до десятилетия время, когда в России пресеклась династия Рюриковичей. Укажите последнего монарха из династии Рюриковичей. Приведите один любой факт, характеризующий его правление.

Время: 15 февраля 1598 г.

Монарх: Федор Иванович

Факт:

1

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 40 с углубленным изучением отдельных предметов» было взято 19 работ, из них 7 эксперты сочли необъективно оцененными (36,84%). Всего экспертами было проверено 171 задание и выявлено, что по 7 оценка проведена необъективно (4%), причем в 3% работ оценка завышена, в 1% - занижена.

Наибольшее количество заниженных баллов связано с неверной оценкой задания с выбором вариантов (задание 6). По критериям 1 бал ставится, если записан 1 правильный и 1 неправильный вариант, но учитель оценивал такие работы в 0 баллов. В работах обучающихся встречаются.

В проверенных работах преобладают следующие ошибки обучающихся:

- орфографические ошибки в понятиях;



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- указывают неточные даты и десятилетия;
- не могут установить соответствие между историческим периодом и правителем.

Доля участников ВПР, не справившаяся со следующими заданиями:

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 4) – 26,32%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 7) – 26,32%;

С остальными заданиями не справилось менее 25% участников ВПР.

2 Запишите термин, о котором идёт речь.
Часть территории Российского государства, ве также проводимая им в 1565–1572 гг. политика

Ответ: оприщина

Пример 10. (Оценено не по критериям). Допущена 1 ошибка. Согласно критериям, за выполненное задание с одной ошибкой – 1 бал.

Пример 11. (Неправильное написание исторических понятий)

6 Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVI в.? Выберите памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Ответ:

| | |
|---|---|
| 1 | 4 |
|---|---|

В нескольких работах вместо "оприщина" встречались следующие варианты- «опричина», «апричная», «опритчина».

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Лицей № 74» было взято 20 работ, из них 4 эксперты сочли необъективно оцененными (20%). Всего экспертами было проверено 180 заданий и выявлено, что по 4 оценка проведена необъективно (2%), причем во всех 2% работ оценка завышена.

В задании 9 учитель за неполный ответ выставляет максимальный бал.

В проверенных работах преобладают следующие ошибки обучающихся:

- указывают неточные даты;
- затрудняются в указании объектов на карте;



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- не могут установить соответствие между памятником культуры и историческим периодом.

Доля участников ВПР, не справившаяся со следующими заданиями:

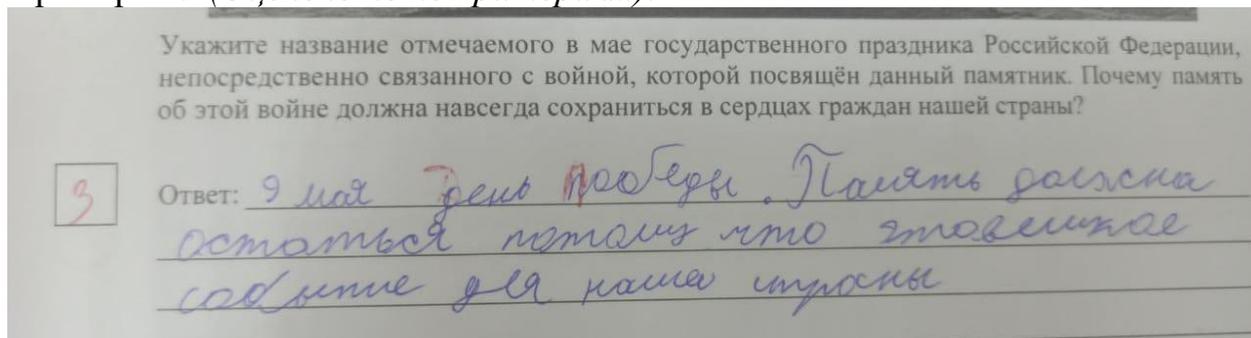
- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 4) – 25%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 5) – 40%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 7) – 35%.

С остальными заданиями не справилось менее 25% участников ВПР.

Пример 12. (Оценено не по критериям).



За неполный ответ проверяющий поставил максимальный балл.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 120» было взято 19 работ, из них 13 эксперты сочли необъективно оцененными (68,42%). Всего экспертами было проверено 171 задание и выявлено, что по 22 оценка проведена необъективно (13%), причем в 7% работ оценка завышена, в 5% - занижена.

Наибольшее количество завышенных баллов связано с неверной оценкой решения заданий на установление соответствий (задание 1). Чаще всего балл был занижен при проверке задания на выбор правильных вариантов ответа (задание 6). Проверяющие не всегда руководствовались критериями при оценке данных заданий.

В проверенных работах преобладают следующие ошибки обучающихся:

- указывают неточные даты и десятилетия;
- не знают терминов;



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- не знают основных исторических событий;
- не могут установить соответствие между историческими событиями и их участниками.

Доля участников ВПР, не справившаяся со следующими заданиями:

- Владение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (Задание 1) – 57,9%;

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (Задание 2) – 78,9%;

- Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего (Задание 3) – 57,9%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 4) – 89,5%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 7) – 47,4%;

- Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (Задание 8) – 47,4%.

С остальными заданиями не справилось менее 30% участников ВПР.

Пример 13. (Оценено не по критериям).

1 Установите соответствие между событиями (процессами) и их участниками. В позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

| СОБЫТИЯ (ПРОЦЕССЫ) | УЧАСТНИКИ |
|---|-----------------------|
| А) введение основной денежной единицы для всей России – московского рубля | 1) П.П. Ляпунов |
| Б) заключение Аугсбургского религиозного мира | 2) А.Л. Ордин-Нащокин |
| В) деятельность Первого ополчения | 3) Оливер Кромвель |
| | 4) Елена Глинская |
| | 5) Карл V |

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

| | | |
|---|---|---|
| А | Б | В |
| 1 | 5 | 4 |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Участником ВПР допущено 2 ошибки. Согласно критериям, должно было быть оценено в 0 баллов.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 132» было взято 22 работы, из них 16 эксперты сочли необъективно оцененными (72,73%). Всего экспертами было проверено 198 заданий и выявлено, что по 24 оценка проведена необъективно (12%), причем в 11% работ оценка завышена, в 1% - занижена.

Наибольшее количество необъективных (10 работ) приходится на оценки заданий, требующих развернутого ответа (задание 9), в которых учитель за рассуждения общего характера ставит максимальный балл. В остальных заданиях наблюдается по 1-2 необъективно оцененных работы.

Экспертами было замечено, что участники ВПР допускали множество ошибок или не приступали к выполнению заданий 1-8. В проверенных работах преобладают следующие ошибки обучающихся:

- указывают неточные даты и десятилетия;
- испытывают затруднения в правильном написании терминов, имен исторических личностей, названия городов и государств;
- плохо ориентируются по картам, не знают расположения городов и государств;
- плохо знакомы с памятниками культуры, изучаемыми в курсе истории в 7 классе;
- затрудняются назвать факты, характеризующие историческую личность или событие;
- не могут установить соответствие между историческими событиями и их участниками.

Доля участников ВПР, не справившаяся со следующими заданиями:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации (Задание 2) – 36,36%;
- Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего (Задание 3) – 59,09%;
- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 4) – 81,81%;



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 5) – 45,45%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 6) – 45,45%;

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 7) – 77,27%;

- Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (Задание 8) – 36,36%.

С остальными заданиями не справилось менее 25% участников ВПР.

1 Установите соответствие между позициями первого столбца и вариантами ответов.

СОБЫТИЯ (ПРОШЛОЕ)

А) введение единой для всей страны единицы – московского рубля
Б) созыв Долгого парламента
В) издание указа об «урочных землях»

Запишите в таблицу выбранные буквы.

Ответ:

| А | Б | В |
|---|---|---|
| 3 | 4 | 1 |

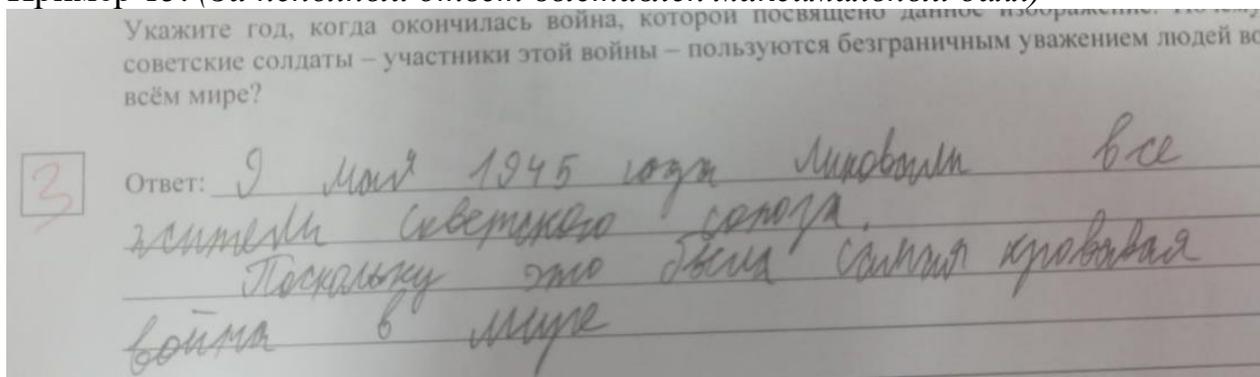
Пример 14. (За неверный ответ выставлен балл)

Во втором варианте правильный ответ 524, в ответе ученика допущено 3 ошибки, но проверяющий оценил в 1 балл. Должно быть оценено в 0 баллов.



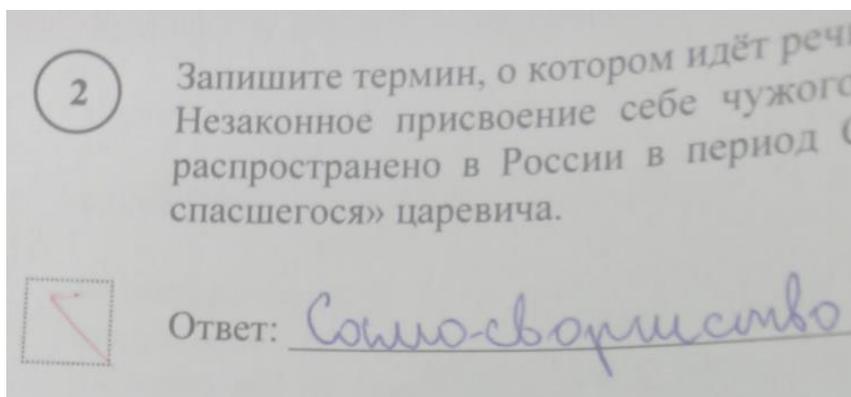
Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 15. (За неполный ответ выставлен максимальный балл)



Задание 9. Ответ на вопрос содержит неосновные связи, суть ответа раскрыта неполностью. Согласно критериям, это задание должно быть оценено в 2 баллов. Выявлена аналогичная необъективность при проверке задания 9 еще в девяти работах.

Пример 16. (Интерпретация ответа участника ВПР как правильного).



Термин записан неверно (также встречается «самозванчево» или «самозванчсво»). Задание должно быть оценено в 0 баллов. Правильный ответ: «Самозванство».



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Пример 17. (Ответ, близкий по смыслу к ответу в критериях оценивания).

8 Укажите с точностью до десятилетия время, когда было заключено Деулинское перемирие между Россией и Речью Посполитой. Укажите монарха, правившего в России в этот период. Приведите один любой факт, характеризующий это перемирие.

Время: 1618. 11(1) декабря.

Монарх: Михаил Федорович.

Факт: Сошествие знаменного наибольшую географическую экспансию Руси Посполитой.

Согласно критериям оценивания, правильными ответами являются: 1610-е годы; Михаил Романов. Участником ВПР указан конкретный год – 1618, который включается в этот период и является более точным ответом; Михаил Федорович – также известное упоминание царя, как и Михаил Романов. Задание должно быть оценено в 2 балла.

Для перепроверки работ БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 138» было взято 15 работ и не было выявлено ни одной необъективно оцененной работы (0%).

В проверенных работах преобладают следующие ошибки обучающихся:

- не знают определения;
- не берутся за выполнение заданий с развернутым ответом (задания №8 и №9);
- задание 4 не выполнил никто (эксперты посчитали это задание слишком сложным для уровня 7 класса).

Доля участников ВПР, не справившаяся со следующими заданиями:

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 4) – 93,75%;
- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 5) – 62,5%;



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Задание 7) – 37,5%;

- Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах (Задание 8) – 68,75%;

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося (Задание 9) – 43,75%.

С остальными заданиями не справилось менее 25% участников ВПР.

По результатам перепроверки работ по истории можно сделать вывод о том, что не у всех учителей истории из ОО, работы ВПР которых перепроверялись, критериальное оценивание сформировано на достаточном уровне .

| 50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания) | 25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания) | 0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания) |
|--|--|---|
| БОУ г. Омска «Гимназия № 12 им. Героя Советского Союза В.П. Горячева» | БОУ г. Омска «СОШ № 37» | БОУ г. Омска «СОШ № 138» |
| БОУ г. Омска «СОШ № 36» | БОУ г. Омска «СОШ № 40 с УИОП» | БОУ г. Омска «Лицей № 74» |
| БОУ г. Омска «СОШ № 1 20» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 132» | | |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Итоги перепроверки работ ВПР по истории продемонстрировали завышение и занижение результатов ВПР 2022 года в БОУ г. Омска «Гимназия № 12 им. Героя Советского Союза В.П. Горячева», БОУ г. Омска «СОШ № 36», БОУ г. Омска «СОШ № 120», БОУ г. Омска «СОШ № 132».

Таким образом, можно сделать вывод, что работы проверяются поверхностно, при проверке не всегда учитываются критерии. Сами критерии не всегда корректно сформулированы, в результате появляются различные трактовки результатов.

Результаты перепроверки ВПР по окружающему миру

По данному предмету было перепроверено 153 работы из 9 ОО.

При перепроверке было выявлено 119 необъективно оцененных работ (77,8%).

ВПР по окружающему миру в 2022 году в 5 классе по программе 4 класса состояла из 10 заданий, задание 3 состоит из 3х частей, задания 6 и 10 состоят из 2х частей.

Соответственно эксперты перепроверили 3366 заданий и выявили 318 необъективно оцененных задания (9,45 %). Из них 227 (6,7%) задание имеют завышенную оценку, 91 (2,7%) заданий - заниженную.

Наибольшее количество завышенных баллов связано с заданиями, связанными с определением природных зон, описании опыта.

Типичные ошибки учащихся:

- не усвоены понятия природных зон, материков, частей света;
- неточно указывают части тела человека, органы;
- не умеют формулировать выводы, неверно описывают ход проведения опыта;
- не разводят понятия запрещающий и информационный знак;
- определяя профессию не могут указать какую пользу она приносит обществу;
- не ориентируются в температурном режиме, неточно трактуют формулировку задания, связанного с температурными явлениями;
- отмечен низкий уровень знаний регионального компонента, требуемого в заданиях ВПР.



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

В задании 3.2 необходимо указать соответствие природных зон и обитающих животных. Учащиеся находят не верное соответствие, учителя оценивают данные работы с завышением баллов.

3.2. На следующей странице представлены фотографии морошки, полярной совы, кабана и косули. Запиши название каждого из этих животных и растения рядом с номером фотографии, на которой оно изображено.

1) _____ 2) Южный кабан

3) Северный олень 4) Сова

В задании 6.2, 6.3 учащиеся не могут описать требуемый в задании опыт, не могут верно сформулировать алгоритм проведения опыта. Не могут сделать вывод по результатам опыта. В критериях к заданию дан подробный алгоритм описания опыта, выделены основные моменты, которые должен указать учащийся. При выполнении данного задания, учащиеся не указывают необходимый алгоритм, не отражают основные принципы проведения опыта. Однако, учителя такие ответы, чаще всего, трактуют как верные.

6.3. Если бы Мария захотела выяснить, влияет ли толщина кусочков на скорость засушивания яблок, с помощью какого опыта она могла бы это сделать? Опиши этот опыт.

и наблюдать за воздушными потоками

Ответ: Разрезать разной толщины и наблюдать

Учащиеся не верно указывают все части, требуемые в тесте задания, при этом, учителя засчитывают ответ ребенка как верный. В задании 6.3 по критериям необходимо указать и сходство, и различие в описании опыта, учащиеся указывают либо только различия, либо только сходства, учитель считает ответ учащегося как верный. Согласно критериям, ответ учащегося не верен и не точен.

6.3. Перед обработкой из яблок иногда вырезают сердцевину. Если бы Артём захотел выяснить, влияет ли предварительное вырезание сердцевины яблок на скорость их засушивания, с помощью какого опыта он мог бы это сделать? Опиши этот опыт.

2 Ответ: Если бы Артём вырезал бы сердцевину у яблок, скорость процесса была бы быстрее. Я и Артём



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Педагоги допускают механические (технические) ошибки. Необходимо более подробно разъяснять обучающимся требования к оформлению ответов.

Таким образом, по результатам перепроверки работ по окружающему миру можно сделать вывод, в основном, о низком уровне сформированности критериального оценивания у педагогов из ОО, работы ВПР которых перепроверялись, а также о необходимости проведения мероприятий, направленных на повышение объективности проведения оценочных процедур (перекрестная проверка).

| 50-100% (низкий уровень сформированности критериального оценивания) | 25-49% (достаточный уровень сформированности критериального оценивания) | 0-24% (высокий уровень сформированности критериального оценивания) |
|---|---|--|
| БОУ г. Омска «СОШ № 28 с УИОП» | БОУ г. Омска «СОШ № 16» | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 33» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 40 с УИОП» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 55 им. Л.Я. Кичигиной и В.И. Кичигина» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 81» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 95 с УИОП» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 160» | | |
| БОУ г. Омска «СОШ № 138» | | |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Приложение 1

Список педагогов из общеобразовательных учреждений города Омска и методистов БОУ ДО г. Омска «ЦТРИГО «Перспектива»

| Предмет | ФИО |
|----------------------------|-----------------------------------|
| Окружающий мир | Абсалямова Альбина Рамильевна |
| | Васюкович Елена Евгеньевна |
| | Клименко Светлана Анатольевна |
| | Колова Светлана Владимировна |
| | Коренная Альбина Валерьевна |
| | Лёушкина Марина Сергеевна |
| | Продан Елена Евгеньевна |
| | Садыкова Елена Геннадьевна |
| | Сапунова Ольга Викторовна |
| | Шихова Зульфия Саглуловна |
| Русский язык | Бодрова Лариса Борисовна |
| | Буцик Ольга Витальевна |
| | Глотко Наталья Юрьевна |
| | Заболотная Екатерина Владимировна |
| | Золотарева Елена Валерьевна |
| | Еленич Наталья Александровна |
| | Кумпинь Светлана Николаевна |
| | Марочкина Татьяна Евгеньевна |
| | Мошинская Евгения Сергеевна |
| | Огнева Ирина Викторовна |
| | Радькова Наталья Константиновна |
| Чуянова Маргарита Петровна | |
| Математика | Акулина Анна Иосифовна |
| | Богданова Елена Григорьевна |
| | Губарева Галина Владимировна |
| | Доля Лариса Геннадьевна |
| | Кажохметова Роза Салимжановна |
| | Лукина Ирина Витальевна |
| | Нечаева Татьяна Николаевна |
| | Первых Ольга Владимировна |
| | Прокопенко Ольга Владимировна |
| | Ременникова Галина Михайловна |
| | Черкасова Лариса Николаевна |
| | Шкред Лидия Андреевна |
| Химия | Карпец Алеся Васильевна |
| | Кудрявцева Ирина Александровна |
| | Печенкин Артем Михайлович |
| | Старикова Людмила Васильевна |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

| | |
|----------------|------------------------------------|
| | Шамова Оксана Викторовна |
| Предмет | ФИО |
| География | Баранова Наталья Викторовна |
| | Дундукова Елена Геннадьевна |
| | Жаманбаев Тимур Сатыбалдиевич |
| | Невротов Вячеслав Валерьевич |
| | Павленко Алла Игоревна |
| | Сичка Диана Славиковна |
| Биология | Бедаш Наталья Николаевна |
| | Войку Илона Ивановна |
| | Засухина Елена Александровна |
| | Кузьменко Нина Николаевна |
| | Терехова Юлия Юрьевна |
| | Хаврошина Юлия Анатольевна |
| История | Быков Сергей Львович |
| | Власова Наталья Владимировна |
| | Габбасов Ханбек Алибекович |
| | Диденко Григорий Павлович |
| | Коваленко Наталья Евгеньевна |
| | Клещева Елена Владимировна |
| | Кошечкина Надежда Сергеевна |
| | Малахова Наталья Алексеевна |
| | Москаленко Любовь Владимировна |
| | Полеводова Елена Викторовна |
| | Федотова-Кирпун Наталья Валерьевна |
| Обществознание | Алешина Анастасия Юрьевна |
| | Боровик Ксения Николаевна |
| | Бояркин Валерий Олегович |
| | Бугакина Ксения Вадимовна |
| | Голикова Анастасия Игоревна |
| | Демиденко Виктория Александровна |
| | Николаева Юлия Анатольевна |
| | Первухина Екатерина Васильевна |
| | Тюрин Алексей Анатольевич |
| | ЧеренькоЮлия Григорьевна |
| Физика | Аленичева Надежда Михайловна |
| | Денисова Тамара Владимировна |
| | Карцева Светлана Сейнуловна |
| | Классен Марина Александровна |
| | Початкова Елена Николаевна |
| | Христовская Екатерина Валентиновна |
| | Юксовская Анна Анатольевна |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

| Предмет | ФИО |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| Иностранный язык (английский) | Гольчанская Римма Анатольевна |
| | Земерова Дарья Гарольдовна |
| | Зоткина Ольга Анатольевна |
| | Ляшенко Елена Ивановна |
| | Маилян Екатерина Игоревна |
| | Окунева Ольга Анатольевна |
| | Охотникова Ирина Васильевна |
| | Писаренко Олеся Юрьевна |
| | Скосарь Наталья Николаевна |
| | Сошина Людмила Валерьевна |
| | Титанакова Надежда Константиновна |
| | Фишер Наталья Павловна |
| | Шарифбаева Парвина Абдукахоровна |
| Юшкевич Марина Владимировна | |

Методисты БОУ ДО г. Омска «ЦТРИГО «Перспектива»

| № п/п | ФИО | Кураторство предмета |
|--------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| 1 | Губарева Галина Владимировна | английский язык, математика |
| 2. | Колесникова Анна Вячеславовна | биология, химия, окружающий мир |
| 3. | Федорова Екатерина Михайловна | география, физика |
| 4. | Шкред Лидия Андреевна | история, обществознание, русский язык |



Бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Омска
"Центр творческого развития и гуманитарного образования "Перспектива"
ул. Лизы Чайкиной, д. 3, г. Омск, 644027, т/ф 8(3812) 999980, post@gmc.omskportal.ru
ОКПО 49511031 ОГРН 1025500524169 ИНН/КПП 5501050890/550401001

Приложение 2

Общие итоги перепроверки работ по предметам ВПР в 2022 году

| Предмет | Доля необъективн о оцененных работ | Количество работ | Количество ОО | Доля необъективн о оцененных заданий | Проверенны х заданий |
|-----------|---|---------------------|------------------|---|-------------------------|
| РУ | 55,9% | 152 | 10 | 4,7% | 3192 |
| МА | 45,9% | 157 | 12 | 3,7% | 2355 |
| ОКР | 77,8% | 153 | 9 | 9,4% | 3366 |
| ИСТ | 49,4% | 156 | 8 | 7,7% | 1404 |
| БИО | 44,3% | 149 | 8 | 3,5% | 2980 |
| ГЕО | 40,0% | 155 | 10 | 3,3% | 3014 |
| АНГЛ | 62,2% | 172 | 7 | 20,2% | 1548 |
| ФИЗ | 42,7% | 150 | 10 | 5,6% | 1650 |
| ХИМ | 62,7% | 166 | 11 | 6,1% | 3818 |
| ОБЩ | 78,0% | 150 | 9 | 12,4% | 2250 |
| 10 | 56% (873) | 1560 | | 7% (1783) | 25577 |