



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

02.10.2019

№ 3476

г. Омск

Об утверждении региональной программы, направленной на проработку
типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися
образовательных организаций

В соответствии с подпунктом 4 пункта 7, подпунктами 1, 2 пункта 8 Положения о Министерстве образования Омской области, утвержденного Указом Губернатора Омской области от 15 марта 2004 года № 63, в целях реализации Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области, утвержденной распоряжением Министерства образования Омской области от 5 марта 2018 года № 535, и создания условий для повышения качества образования путем формирования эффективной системы оценки качества образования:

1. Утвердить региональную программу, направленную на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций.

2. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя Министра образования Омской области Л.Н. Жукову.

Заместитель Председателя
Правительства Омской области,
Министр образования
Омской области

Т.В. Дернова

Приложение
к распоряжению Министерства
образования Омской области
от «02 » 10. 2019 г. № 3476

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА,
направленная на проработку типичных проблем по усвоению учебных
предметов обучающимися образовательных организаций
(далее – региональная Программа)

Паспорт региональной Программы

Наименование программы	Региональная программа, направленная на проработку типичных проблем в освоении учебных предметов обучающимися образовательных организаций
Основные разработчики региональной Программы	Министерство образования Омской области (далее – Министерство образования), бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования Омской области «Институт развития образования Омской области» (далее – БОУ ДПО «ИРООО»)
Цель региональной Программы	Создание механизмов и новых подходов взаимодействия всех уровней управления образованием, общественно-профессиональных объединений в достижении положительной динамики повышения качества образования как результата проработки типичных проблем на региональном и муниципальном уровнях, а также уровне образовательной организации и педагога
Задачи региональной Программы	1. Обеспечить единство подходов в решении типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций. 2. Своевременно выявлять образовательные организации, находящихся в зоне риска по качеству образования и имеющие типичные проблемы по усвоению обучающимися учебных предметов. 3. Создать организационно-методические и информационно-методические условия преодоления проблемных зон по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций. 4. Регулярно получать объективную, достоверную информацию о динамике повышения качества региональной системы образования, в том числе по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций
Срок действия региональной Программы	2019 – 2022 годы
Структура региональной Программы	1. Актуальность региональной Программы (пояснительная записка). 2. Цель и задачи региональной Программы. 3. Основные аспекты проработки типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций (в рамках региональной Программы). 4. Перечень учебных предметов с обоснованием типичных проблем в региональной системе образования.

	5. Календарный план региональных диагностических работ. 6. Механизмы реализации региональной Программы. 7. План действий, направленный на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов, в 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 учебных годах. 8. Показатели эффективности реализации региональной Программы
--	--

Содержание региональной Программы

1. Актуальность региональной Программы (пояснительная записка)

Развитие механизмов оценки качества образования является актуальным аспектом в управлении современным образованием. Стратегия развития образования в Российской Федерации, реализация национального проекта «Образование», государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» предусматривают решение стратегической задачи – развитие федеральной системы оценки качества общего образования за счет развития региональных систем оценки качества образования.

Государственная политика в области образования предъявляет новые требования к условиям организации учебного процесса и оценке результатов образования.

Государственно-общественный характер управления образованием расширяет требования к информированию заинтересованных сторон о качестве образовательных услуг на всех уровнях образования (от дошкольного до профессионального).

Для российской системы образования Президентом России В.В. Путиным определены следующие цели и целевые установки:

- обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

- обеспечение доступности получения качественного образования соответствующего уровня в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений;

- формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся;

- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;

- повышение объективности оценки образовательных результатов;

- внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 % учителей общеобразовательных организаций;

- совершенствование качества подготовки педагогических кадров.

В Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам разработан масштабный национальный проект «Образование», рассчитанный на шесть лет. В национальный проект входит 10 федеральных проектов, в том числе «Современная школа».

Именно одной из задач федерального проекта «Современная школа» является модернизация системы оценки качества общего образования, а также качественного изменения содержательной стороны образовательного процесса в системе образования.

В рамках федерального проекта «Современная школа» к 2024 году в Омской области должно быть обеспечено проведение в 100 % общеобразовательных организаций (далее – ОО), оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), региональных мониторинговых исследований по качеству образования, национальных исследований оценки качества образования (далее – НИКО) показывает заметные различия в качестве образования, предоставляемого ОО.

По итогам 2018/2019 учебного года общая численность участников ГИА по образовательным программам среднего общего образования увеличилась до 10,4 тыс. человек (2017/2018 учебный год – 9,6 тыс. человек), из них выпускников текущего года – 9,1 тыс. человек (2017/2018 учебный год – 8,8 тыс. человек).

По-прежнему в 2019 году самыми выбираемыми предметами являются: обществознание – 57,3 % (2018 год – 61,2 %), физика – 33,7 % (2018 год – 36 %), биология – 22,3 % (2018 год – 22,7 %), история – 20,7 % (2018 год – 23,2 %).

По предварительным данным региональной информационной системы, результаты следующие:

- несмотря на то, что региональные средние баллы ниже чем средние баллы по стране, по всем предметам наблюдается положительная динамика средних баллов на региональном уровне. В сравнении с 2018 годом по Омской области – увеличение среднего балла по большинству предметов от 1 до 8 баллов, исключение составляет русский язык – наблюдается незначительное снижение среднего балла (на 2 балла), французский язык (на 12 баллов), средний балл по обществознанию остался на уровне прошлого года (51);

- увеличилась доля участников единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), набравших 80 и более баллов, (по литературе – на 4,6 % (2019 год – 9,7 %, 2018 год – 5,1 %), математике профильной – на 3,5 % (2019 год – 5,3 %, 2018 год – 1,8 %), химии – на 3,4 % (2019 год – 10,1 %, 2018 год – 6,7 %), истории – на 1,6 % (2019 год – 6,7 %, 2018 год – 5,1 %), немецкий язык – на 16,2 % (2019 год – 46,2 %, 2018 год – 30 %), английский

язык – на 6 % (2019 год – 25,3 %, 2018 год – 19,3 %), информатике и ИКТ – на 9,4 % (2019 год – 18 %, 2018 год – 8,6 %), обществознанию – на 1,7 % (2019 год – 5,3 %, 2018 год – 3,6 %);

- 53 выпускника текущего года получили высший результат по ЕГЭ (100 баллов) по 8 общеобразовательным предметам: география (1), литература (7), математика (профильный уровень) (2), химия (11), русский язык (26), история (1), физика (3), информатика и ИКТ (2) (в 2018 году – 50 человек по 8 общеобразовательным предметам).

В 2019 году добавился высший результат у участника по предмету география, по обществознанию 6 участников набрали – 99 баллов.

Общее количество выпускников, не сдавших ЕГЭ и государственный выпускной экзамен по русскому языку и математике (пересдача в сентябрьские сроки) – 40 человек (по 2 предметам) (в 2018 году – 34 человека);

Другая картина по результатам проведения ГИА-9 в 2018/2019 учебном году.

В 2019 году (без сентябрьского периода) увеличилась доля участников, не преодолевших минимальный порог, необходимый для получения положительной отметки, по математике – до 11,7 % (2018 год – 10,2 %), географии – 10,5 % (2018 год – 10,3 %), обществознанию – 9,7 % (2018 год – 8,7 %), биологии – 8,4 % (2018 год – 7,9 %), физике – 3 % (2018 год – 2,1 %), истории – 7,4 % (2018 год – 7,0 %).

Снизилась доля участников, не преодолевших минимальный порог, необходимый для получения положительной отметки, по русскому языку – 3,2 % (2018 год – 4,8 %), английскому языку – 1,3 % (2018 год – 2,0 %), литературе – 1,9 % (2018 год – 2,6 %).

На уровне 2018 года результаты по химии – 1,7 %, информатике и ИКТ – 4,7 %.

Средний балл по основному государственному экзамену (далее – ОГЭ) остался на уровне прошлого года по всем предметам.

Вместе с тем анализ данных показывает повышение качества результатов ГИА-9 (доля участников ГИА, получивших отметки «4» и «5» от числа сдававших экзамен по соответствующему предмету) по: математике – на 7,9 % (2019 год – 45,9 %, 2018 год – 38 %), истории – на 6,4 % (2019 год – 43,3 %, 2018 год – 36,9 %), физике – на 5,3 % (2019 год – 49,8 %, 2018 год – 44,5 %), русскому языку – на 5,2 % (2019 год – 58 %, 2018 год – 52,8 %), обществознанию – на 3,4 % (2019 год – 36,1 %, 2018 год – 32,7 %), английскому языку – на 3,2 % (2019 год – 81,7 %, 2018 – 78,5%), географии – на 1,5 % (2019 год – 43,4 %, 2018 год – 41,9 %).

Снижение качества результатов ГИА-9 зафиксировано по химии на 3,5 % (2019 год – 62,9 %, 2018 год – 66,4 %), биологии на 2,6 % (2019 год – 21,5 %, 2018 год – 24,1 %).

Осталось высоким, на уровне прошлого года, качество результатов по информатике и ИКТ – 54,7 %, литературе – 74,1 %.

ВПР являются одними из важнейших исследований в массовых оценочных процедурах, которые направлены на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения федеральных

государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования за счет предоставления образовательным организациям единых диагностических материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

В 2019 году на территории Омской области в данном исследовании приняли участие 83,8 тыс. обучающихся (4-х, 5-х, 6-х классов, в 7-х классах – в режиме апробации) из 100 % общеобразовательных организаций, что в 3,5 раза больше, чем в 2017 и 2018 годах (в 2018 году – 63,0 тыс. человек, 2017 году – 23,8 тыс. человек). Решение об участии в ВПР в 11-х классах (перечень предметов, количество и состав участников) каждая общеобразовательная организация принимала самостоятельно. В соответствии с Планом действий, направленным на улучшение состояния обучения биологии, химии в общем образовании, на 2018 – 2020 годы, участие в ВПР по биологии и химии было обязательным для всех ОО.

Результаты ВПР открывают картину выявления массовых противоречий между отметками по журналу и отметками за выполненную работу ВПР.

Так, в сравнении с предыдущим годом, по предмету «русский язык» в 5 классе 40,7 % участников ВПР понизили свою отметку (8,0 тыс. участников), по предмету «география» у 69 % детей (2,1 из 3,1 тыс. человек) не подтверждена отметка, а снижена, что может свидетельствовать о несформированности компетенций критериального оценивания у педагогов Омской области.

Результаты по предмету «история» в 2019 году выше общероссийских результатов и выше результатов сверстников 2018 года.

Обучающиеся 6-х классов ОО при выполнении ВПР по большинству учебных предметов (русский язык, математика, биология, история, обществознание, география) испытывали затруднения, характерные для шестиклассников России в целом (затруднения в умении: устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии), делать выводы; владеть основами картографической грамотности, использовать географическую и историческую карты для решения разнообразных задач, работать с текстом и др.).

Результаты апробации ВПР в 7-х классах в 2019 году выявили ряд проблем как методического, так и технического характера.

Более четверти семиклассников в 2019 году не справились с заданиями ВПР по русскому языку, физике, географии, обществознанию, что превышает общероссийский показатель по предметам: география (общероссийский – 10,4 %, региональный – 26 %), физика (общероссийский – 12,5 %, региональный – 25,7 %) более чем в два раза. Более половины не справились с выполнением ВПР по английскому языку, а именно 51,1 % обучающихся. На результат повлияла слабая техническая готовность ОО к проведению устной части ВПР по иностранному языку (при прослушивании записи ответов обучающихся эксперты не могли распознать слова и фразы детей из-за фонового шума).

По предмету «математика» результаты семиклассников ОО в целом соответствуют общероссийским.

Также соответствуют общероссийским результатам ВПР образовательные достижения обучающихся, освоивших уровень начального общего образования.

Так, в текущем году обучающиеся 4-х классов демонстрируют массовые результаты выше общероссийских по предмету «окружающий мир». Кроме того, около 60 % отметок, полученных обучающимися (в результате проведения ВПР по предмету «окружающий мир»), соответствуют отметкам, полученным в течение учебного года в журнале. Результаты по предмету «математика» соответствуют общероссийским показателям.

Вместе с тем, в 2019 году в регионе отмечено сокращение (более чем в 3 раза) количества школ, в которых по результатам проведения ВПР выявлены признаки необъективности (2019 год – 24 ОО, 2018 год – 56 ОО; 2017 год – 163).

В 2018/2019 учебном году в репрезентативную выборку НИКО от Омской области включены:

- по предмету «география» (7, 10 классы): 7 ОО с общим охватом обучающихся 463 человека.

Анализ результатов показал, что ни один из принявших участие обучающийся не набрал «5» баллов. Подавляющее количество работ написано на 2 и 3 балла. В 7-х классах «4» балла набрали 12,5 % детей, в 10 классах – 1,7 %. По итогам результаты Омской области ниже общероссийских.

В целом обучающимися 10-х классов Омской области, участвовавшими в НИКО, недостаточно усвоены следующие виды деятельности: смысловое чтение с применением географической терминологии в заданном контексте; работа с иллюстративной и текстовой информацией; работа с графической информацией:

- по предмету «Физическая культура» (6, 10 классы): 8 ОО с общим количеством обучающихся 500 человек. С данной работой не справились 6 % от общего количества обучающихся (6 класс – 5,5 % обучающихся (среднероссийский показатель – 4,7 %), 10 класс – 0,52 % (среднероссийский показатель – 2,8 %).

Установлено, что у обучающихся из каждой параллели западает умение демонстрировать в правильной последовательности комплекс гимнастических упражнений и общую физическую подготовку.

В целях повышения качества образования с 2018 года в регионе внедрена практика реализации региональных проектов по улучшению результатов ГИА (ОГЭ, ЕГЭ), ВПР, НИКО. Суть проекта заключается в адресной поддержке образовательных организаций, обучении педагогических работников продуктивным технологиям работы с обучающимися, проведении собеседований и индивидуальных консультаций с руководителями образовательных организаций.

2. Цель и задачи региональной Программы

Цель – создание механизмов и новых подходов взаимодействия всех уровней управления образованием, общественно-профессиональных объединений в достижении положительной динамики повышения качества

образования как результата проработки типичных проблем на региональном и муниципальном уровнях, а также уровне образовательной организации и педагога.

Задачи:

1. Обеспечить единство подходов в решении типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций.
2. Своевременно выявлять образовательные организации, находящиеся в зоне риска по качеству образования и имеющие типичные проблемы по усвоению обучающимися учебных предметов.
3. Создать организационно-методические и информационно-методические условия преодоления проблемных зон по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций.
4. Регулярно получать объективную, достоверную информацию о динамике повышения качества региональной системы образования, в том числе по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций.

3. Основные аспекты проработки типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций (в рамках региональной Программы)

1. Предметные типичные ошибки – базовый уровень.
2. Предметные типичные ошибки – повышенный уровень.
3. Межпредметные типичные ошибки – работа с текстом.
4. Вычислительные навыки (типичные ошибки) на межпредметной основе.

4. Перечень учебных предметов с обоснованием типичных проблем в региональной системе образования

Обзорный анализ типичных ошибок, допущенных обучающимися при прохождении ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по учебным предметам (русский язык, математика, литература, физика, обществознание, история, иностранный язык, информатика, география, биология, химия), а также выявленные затруднения у обучающихся по итогам проведения ВПР (в разрезе классов и предметов) представлены в приложениях № 1, № 2 к региональной Программе.

5. Календарный план проведения региональных диагностических работ

№ п/п	Мероприятие	Срок реализации мероприятия	Ответственный исполнитель
1	Разработка концепции региональных диагностических работ для реализации Программы	Сентябрь 2019 года	Центр мониторинга и оценки качества образования БОУ ДПО «ИРООО» (далее – ЦМОКО)
2	Утверждение концепции на Совете при Министерстве образования Омской	Сентябрь 2019 года	Министерство образования

	области по качеству общего образования (далее – Совет по качеству)		
3	Разработка контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) региональных диагностических работ	Сентябрь – октябрь 2019 года	Сотрудники предметных кафедр БОУ ДПО «ИРООО», ЦМОКО
4	Организация проведения диагностических работ: - 7 класс (предметные, вычислительные, работа с текстом); - 8 класс (предметные, вычислительные, работа с текстом); - 9 класс (вычислительные, работа с текстом)	Декабрь 2019 года – Март 2020 года Декабрь 2019 года – Март 2020 года Октябрь – ноябрь 2019 года	Сотрудники предметных кафедр БОУ ДПО «ИРООО», ЦМОКО
5	Анализ результатов диагностики, определение типичных проблемных зон	В течение 30 календарных дней после проведения диагностической работы	Сотрудники предметных кафедр БОУ ДПО «ИРООО», ЦМОКО
6	Подготовка справок по результатам региональных диагностических работ, организация работы по их обсуждению	В течение 30 календарных дней после проведения диагностической работы	Сотрудники предметных кафедр БОУ ДПО «ИРООО», ЦМОКО
7	Разработка рекомендаций для муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций	В течение 30 календарных дней после проведения диагностической работы	Сотрудники предметных кафедр БОУ ДПО «ИРООО», ЦМОКО
8	Принятие управленческих решений	По итогам проведения мероприятий пунктов 1 – 6	Совет по качеству, Министерство образования

6. Механизмы реализации региональной Программы

1. Региональный уровень

1) деятельность Совета по качеству образования и регионального учебно-методического объединения по общему образованию, связанная с анализом, экспертизой и организацией проработки типичных проблем по усвоению обучающимися учебных предметов;

2) включение в оценку деятельности муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО) показателей: «Наличие (комплексного) плана действий, направленного на проработку типичных проблем в освоении учебных предметов», «Положительная динамика по решению типичных проблем в овладении содержания учебных предметов»;

3) создание рекомендаций департамента по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования по управленческим документам

для образовательных организаций, связанных с проработкой типичных проблем;

4) создание методических рекомендаций БОУ ДПО «ИРООО» по типичным затруднениям, их размещение на «Консорциум +»;

5) разработка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и организация обучения педагогических работников с учетом выявленных типичных проблемных зон;

6) проведение методических конкурсов, направленных на создание дидактических, учебно-методических материалов, помогающих решать типичные проблемы, в том числе средствами внеурочной деятельности;

7) использование ресурсов неформального образования, в том числе международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» для выявления и тиражирования эффективных практик преодоления типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций;

2. Муниципальный (межмуниципальный) уровень:

1) разработка муниципального (межмуниципального) (комплексного) плана действий / проекта, направленного на проработку типичных проблем в освоении учебных предметов;

2) включение в оценку деятельности образовательной организации показателей «Наличие плана действий (комплексного), направленного на проработку типичных проблем в освоении учебных предметов», «Положительная динамика по решению типичных проблем в овладении содержания учебных предметов», «Использование методических рекомендаций по проработке проблемных зон регионального и муниципального уровней педагогами»;

3) включение в муниципальную систему оценки качества образования (далее – МСОКО) в качестве объектов типичных проблем по освоению учебных предметов обучающимися образовательных организаций;

4) принятие решения МОУО и коллегиальными органами, связанными с реализацией плана действий (постоянная обратная связь);

5) адресная методическая поддержка с учетом типичных проблемных зон групп руководителей и педагогов;

6) ресурсная поддержка по трансляции эффективного административного и педагогического опыта в региональной системе образования;

3. Уровень образовательной организации:

1) разработка и корректировка (ежегодно) Плана действий, направленного на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов;

2) корректировка внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в части включения диагностики результатов проработки типичных проблем в освоении содержания учебных предметов;

3) принятие управленческих решений на основе полученных результатов реализации плана;

4) реализация программ внеурочной деятельности для проработки типичных затруднений;

5) проведение диагностических работ на межпредметной основе для выявления динамики преодоления типичных затруднений;

6) методическая поддержка педагогов в реализации индивидуальной программы профессионального развития (в том числе проработка проблемных зон).

4. Уровень педагога:

1) анализ персональных результатов каждого ученика, выявление причин его затруднений, относящихся к типичным;

2) определение содержания индивидуальной работы с обучающимися в рамках урочной деятельности;

3) применение методических рекомендаций, созданных на региональном и муниципальном уровнях;

4) разработка индивидуальных программ профессионального развития с учетом преодоления типичных проблем в обучении.

7. План действий по реализации региональной Программы, направленный на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов

План действий по реализации региональной Программы направлен на создание механизмов и новых подходов взаимодействия всех уровней управления образованием, общественно-профессиональных объединений в достижении положительной динамики как результата проработки типичных проблем на региональном и муниципальном уровнях, а также уровне образовательной организации и педагога (далее – План действий).

Сроки и этапы реализации Плана действий разработаны на периоды 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 учебных годов и представлены в приложении № 3 к региональной Программе.

8. Показатели эффективности реализации региональной Программы

1) наличие взаимосвязанных программ, проектов, планов действий, направленных на проработку типичных проблем в усвоении учебных предметов;

2) положительная динамика в региональной системе образования по преодолению типичных проблем (переход из типичных в единичные);

3) использование методических рекомендаций по проработке проблемных зон регионального и муниципального уровней педагогами в 100 % ОО, демонстрирующих наличие типичных проблем.

ОБЗОРНЫЙ АНАЛИЗ
типичных затруднений у обучающихся образовательных организаций
при прохождении государственной итоговой аттестации (далее – ГИА)
по учебным предметам в 2019 году

Предмет	Типичные ошибки, допущенные обучающимися при прохождении ГИА (основной государственный экзамен (далее – ОГЭ), единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) в 2019 году
Физика	<p>Механика:</p> <ul style="list-style-type: none">- не обращают внимания на то, какие величины указаны рядом с координатными осями, в каких единицах они измеряются. Не умеют определять направление и характер движения по графику зависимости скорости и координаты от времени. Допускают ошибки при определении периода колебаний по приведенной таблице зависимости координаты, проекции скорости и проекции ускорения от времени;- забывают о неизменности проекции и модуля ускорения при равноускоренном движении. Допускают ошибки при определении пути и перемещения по графику зависимости скорости от времени при движении со сменой направления. Допускают ошибки при установлении соответствия графиков ускорения, скорости и координаты от времени;- путают вес и силу тяжести, силу нормального давления и силу нормальной реакции опоры. Допускают ошибки при определении плеча силы. Допускают ошибки при определении знака момента силы при записи условий равновесия. <p>Молекулярная физика и термодинамика:</p> <ul style="list-style-type: none">- допускают ошибки при определении зависимости насыщенного пара от объема газа, не учитывают различие в характере изменения давления ненасыщенного и насыщенного пара при изменении температуры воздуха;- не учитывают возможности конденсации водяных паров при решении расчетных задач. Допускают ошибки при определении работы газа по графику зависимости давления газа от объема;- невнимательно читают условие задачи, путая работу газа и работу внешних сил, полученное и отданное тепло. Допускают ошибки при определении знаков работы газа, изменения внутренней энергии и количества теплоты. Не обращают внимание на то, в каких координатных осях изображены графики термодинамических процессов. <p>Электродинамика:</p> <ul style="list-style-type: none">- путают правую и левую руки, не учитывают знак заряда частицы при определении силы Лоренца. Допускают ошибки при сложении и вычитании векторных величин. Допускают ошибки при решении качественных задач на применение правила Ленца из-за большого количества одновременно выполняемых логических действий;- допускают ошибки при определении угла падения луча. Не умеют строить изображение точки, лежащей на главной оптической оси линзы. Путают ход лучей в собирающей и рассеивающей линзах;- пропускают логические шаги при объяснении электродинамических явлений. Допускают ошибки в установлении причинно-следственных связей между физическими величинами. Допускают ошибки при определении периода колебаний заряда, силы тока, напряжения, энергии электрического и магнитного полей. <p>Квантовая физика:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - путают между собой количество нейтронов и количество нуклонов в ядре. Количество протонов в ядре и количество электронов в ионе. При записи реакций альфа- и бета-распадов записывают количество образовавшихся альфа- и бета-частиц в левой, а не в правой части уравнения реакции; - путают энергию фотона и энергию электрона на заданном энергетическом уровне. Путают количество нераспавшихся и распавшихся радиоактивных элементов при применении закона радиоактивного распада; - не знают графического изображения функциональных зависимостей (прямая и обратная пропорциональность, степенная и логарифмическая зависимость)
Обществознание	<p>Определение существенных признаков понятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не четко распознают существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания; носит размытый характер умение определять понятие, социальное явление на основе его существенного признака, предложенной характеристики; - выпускники испытывают затруднения в раскрытии смысла понятия, использовании понятия в заданном контексте. <p>Знание социальных реалий (проявляется в умении приводить примеры):</p> <ul style="list-style-type: none"> - приводят примеры, не связанные с современным российским обществом; - слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни, личного социального опыта, умения переноса прочитанной информации в иной контекст, по преимуществу практический; - недостаточная сформированность умения анализировать социальную информацию (часто проявляется неумение различать такие компоненты, как «тезис и аргумент», «факт и мнение», «довод и оценка»). <p>Работа с текстом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не умеют осваивать смысл текста, не знают сущности специальных терминов; - характерен несистемный подход: игнорирование части сведений, неумение корректно связать новую информацию с уже известной из курса обществознания и т.п.; - недостаточная сформированность аналитических умений: выделять главное, соотносить имеющиеся данные с поставленным требованием, создавать содержательные группы по заданным критериям и т.п. <p>Составление плана:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточная работа с текстом и форма плана в преобразовании текста как таковая; - обучающиеся не понимают основную мысль и структуру текста, не умеют определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части
Математика	<p>Алгебраические выражения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускают ошибки в применении формул сокращенного умножения; свойств степени и корня; логарифма, тригонометрии, в правилах раскрытия скобок; в разложении многочлена, квадратного трехчлена на множители; в сокращении алгебраических дробей; в нахождении числового значения алгебраического выражения. <p>Уравнения и неравенства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускают ошибки при распознавании вида уравнения (неравенства), при переносе слагаемых из одной части уравнения (неравенства) в другую, при преобразовании уравнений (неравенств), используя различные формулы и алгоритмы. Используют преобразования, нарушающие равносильность уравнений, что приводит к потере корней и появлению посторонних корней.

	<p>Не уделяют должного внимания нахождению области определения уравнений, хотя именно она в ряде случаев есть ключ к решению;</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные ошибки допускаются при нахождении корней квадратного уравнения, простейших тригонометрических уравнений. Учащиеся допускают ошибки при использовании формул приведения: неправильно определяется знак; свойств четности тригонометрических функций. При отборе корней выпускники применяют различные способы, но при отборе корней с использованием числовой окружности не выделяют нужную дугу заданного промежутка, это приводит к ошибочному отбору корней; - при решении логарифмических, показательных неравенств большая часть школьников используют замену переменной и приходят к дробно-рациональному неравенству. Однако, получив многочлен третьей степени в числителе, не смогли разложить его на множители. Допускают ошибки при сокращении дроби на выражение с переменной, теряют промежуток при использовании метода интервалов, что приводит к неверному решению неравенства. При решении логарифмического неравенства с переменной в основании учащиеся не рассматривают два случая. <p>Функции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не умеют устанавливать соответствие между функциями, заданными формулами, и графиками этих функций, ответить на вопрос, какая из нескольких данных формул задаёт функцию, график которой приведен в условии; - допускают ошибки на нахождение точки минимума (максимума) функции (ошибки были связаны в основном с неверным извлечения квадратного корня или неверной расстановки знаков производной на промежутках); - вызывает затруднение построение графика. <p>Планиметрия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знают теоретический материал по планиметрии; - не распознают и не изображают на чертежах и рисунках геометрические фигуры и их отношения; - при решении задач на вычисление элементов плоских фигур пропускают необходимое теоретическое обоснование, не объясняют на какие изученные свойства фигур и их элементов опираются в решении. <p>Стереометрия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знают теоретический материал по стереометрии; - не распознают и не изображают на чертежах и рисунках многогранники и тела вращения и их отношения. Допускают ошибки при построении сечения многогранника, при определении линейного угла двугранного угла, угла между плоскостями, угла между прямой и плоскостью; - при решении задач на вычисление элементов многогранников и тел вращения пропускают необходимое теоретическое обоснование, не объясняют на какие изученные свойства многогранников и их элементов опираются в решении
Иностранный язык	<p>Коммуникативные умения в аудировании. Коммуникативные умения в чтении:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неверно определяют ключевые слова и тематику текста; - не понимают разницы между утверждениями «неверно», которые не соответствуют содержанию текста, и утверждениями «не сказано», о которых в тексте не содержится информация (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа); - не владеют синонимичными рядами или не умеют найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

	<p>Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не учитывают грамматического контекста и ориентируются на общее значение слова в отрыве от контекста задания; - демонстрируют недостаточный лексический запас или недостаточное знание правил словообразования; - допускают орфографические ошибки при записи преобразованных слов, что не позволяло признать ответ верным. <p>Письменная речь. Лексико-грамматическое оформление текста:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при решении коммуникативной задачи: на вопросы давались неполные ответы (например, отсутствовал ответ на подвопрос «Почему?»); отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты; - в рамках организации текста: мало используют языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении; - используют лексические единицы и грамматические структуры элементарного уровня; - допускают языковые ошибки при использовании видовременных форм глаголов, согласовании времен в рамках сложного предложения; употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний. <p>Говорение. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. Языковое оформление высказывания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускают значительное количество необоснованных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов; - допускают фонетические ошибки, в том числе, искажающих смысл текста; - нарушают фразовые ударения и интонационный контур; - не всегда внимательно прослушивался вопрос электронного собеседника, что провоцировало непонимание вопроса и ошибки при формулировании ответа; - ответы формулируют отдельными словосочетаниями, а не полным предложением; - не полностью раскрывают аспекты, указанные в задании; - допускают нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи); - используют только элементарную лексику и простые грамматические структуры
Информатика	<p>Представление и передача информации / Информация и ее кодирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускают ошибки при анализе задания, применении формул, а также недостаточные теоретические знания об алфавитном подходе к измерению количества информации и кодировании сообщений словами фиксированной длины над заданным алфавитом (как двоичным, так и другой мощности). <p>Логика и алгоритмы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускают ошибки в применении технологии работы с логическими значениями и переменными, логических преобразований, структуры таблиц истинности; - низкая культура работы с логическими выражениями. <p>Обработка информации / Элементы теории алгоритмов / Программирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> - неспособность построить верную последовательность рекурсивных вызовов, исполнить алгоритм с простым ветвлением, вызовом элементарной функции, циклической структурой, записанной на языке высокого уровня;

	<p>- неспособность построения математической модели задачи, неверное применение алгоритмических структур, выбора типа данных и представления результата.</p> <p>Проектирование и моделирование / Математические инструменты, электронные таблицы / Моделирование и компьютерный эксперимент:</p> <p>- отсутствие или низкая культура работы с формулами и сложными условиями, отсутствие практики работы с большими массивами данных, неправильное оформление результата</p>
География	<p>Источники географической информации:</p> <p>- не умеют строить профиль рельефа местности, не понимают отличия горизонтального масштаба и вертикального. Не умеют переводить один вид масштаба в другой. Допускают ошибки при определении объекта по географическим координатам.</p> <p>Природа Земли и человек:</p> <p>- не понимают закономерности изменения влажности и температуры воздуха с высотой местности;</p> <p>- не умеют читать и анализировать климатические диаграммы, устанавливать зависимость между различными климатическими показателями. Не знают особенности климатических поясов и областей (температура января и июля, количество осадков и их режим), а также размещение основных и переходных климатических поясов на планете;</p> <p>- не понимают закономерности изменения продолжительности дня и ночи по временам года в зависимости от широты места;</p> <p>- не понимают, как вращение Земли вокруг своей оси влияет на выделение на планете часовых поясов. Не знают способов определения географических координат пункта с использованием особенностей движения Земли.</p> <p>Мировое хозяйство:</p> <p>- не умеют сравнивать по статистическим данным тенденции развития экономики двух стран, посчитать долю от числа (процент), сделать обоснованный вывод. Слабое владение языковыми средствами: несформированность умения логично и точно излагать свою точку зрения, интерпретировать информацию.</p> <p>Регионы и страны мира:</p> <p>- не освоены знания о географической специфике наиболее крупных стран мира и субъектов России, об особенностях их природно-ресурсного потенциала, населения и хозяйства. Недостаточно полными являются страноведческие и региональные знания.</p> <p>География России:</p> <p>- не знают географию размещения отраслей промышленности России, крупнейшие промышленные центры своей страны;</p> <p>- не знают столицы крупнейших стран мира, административные центры субъектов России и их расположение на картах;</p> <p>- не умеют рассчитывать показатели, характеризующие естественное движение населения отдельных регионов нашей страны. Не знают содержание понятия «естественный прирост», неверно выбирают статистические данные из таблиц для проведения расчетов. Не видят отличия между понятиями «процент», «промилле». Не умеют оформлять запись решения задачи;</p> <p>- не умеют выбирать статистические данные из таблицы, необходимые для решения задачи. Ошибаются при расчете показателей, характеризующих миграционное движение населения отдельных субъектов России (миграционный прирост, миграционная убыль). Допускают математические ошибки, не умеют вычитать отрицательные числа из положительных,</p>

	<p>неверно определяют математический знак при делении отрицательных и положительных чисел. Не умеют оформлять запись решения задачи</p>
Биология	<p>Биология как наука:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не приводят пояснений, что связано с недостаточными знаниями фактического материала и неумением устанавливать причинно-следственные связи. <p>Клетка как биологическая система:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не сформировано умение обобщать и применять знания о фазах деления клетки; - не сформировано понятие «биосинтез белка»; сущность этого процесса; - слабо сформированы навыки смыслового чтения. Невнимательно читают, не анализируют текст заданий; - путают фазы митоза и мейоза, хромосомные наборы соматических и половых клеток, понятия «гомологичные хромосомы» и «сестринские хроматиды»; - вызывают трудности в решении генетических задач. <p>Организм как биологическая система:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не сформированы понятия о стадиях индивидуального развития организмов; - не умение распознавать биологические объекты и процессы по их описанию, рисункам, графикам, диаграммам. <p>Система и многообразие органического мира:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не сформировано умение распознавать биологические объекты по их описанию и изображению, сравнивать биологические объекты, устанавливать соответствие между классами и их характеристиками; устанавливать систематическое положение на основе строения скелета. <p>Организм человека и его здоровье:</p> <ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень знаний о строении отделов головного мозга и, соответственно, определение их функции; - не сформировано понимание о процессах образования первичной и вторичной мочи; - ответы учащихся носят ненаучный (бытовой) характер, не используется терминология, не привлекаются знания предмета; - слабо сформированы понятия регуляции функций организма, способов регуляции, понимание механизмов регуляции функций. <p>Эволюция живой природы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не сформировано понимание сущности формирования приспособленности к среде обитания. - не сформировано умение выявлять ароморфозы в строении клеток и объяснять их роль в эволюции одноклеточных эукариот. <p>Экосистемы и присущие им закономерности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - слабо применяют знания об экосистеме и ее компонентах. Допускают ошибки в установлении соответствия между организмами и функциональными группами в экосистеме
Русский язык	<p>Орфографический, пунктуационный и речевой анализ текста (Тестовая часть (базовый уровень):</p> <ul style="list-style-type: none"> - орфографические (нарушение правил правописания корней; правил правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; - пунктуационные (нарушение правил постановки знаков препинания в сложносочиненном предложении и в простом предложении с однородными членами; в сложном предложении с разными типами связи); - речевые (нарушение синтаксических норм, норм согласования, норм управления).

	<p>Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (сжатое изложение):</p> <ul style="list-style-type: none"> - неправильное выделение главной информации исходного текста (все основные микротемы) и ее искажение. <p>Анализ текста (сочинение):</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие в собственных утверждениях аргументов из прочитанного текста и жизненного опыта (ОГЭ); - подмена определения связи между примерами общими словами при комментировании исходного текста (ЕГЭ). <p>Текст как речевое произведение. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (сочинение):</p> <ul style="list-style-type: none"> - несоответствие собственного высказывания заданному типу речи (сочинение – рассуждение). <p>Смысловая и композиционная целостность текста (сочинение):</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушение композиционной стройности при построении цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения. <p>Отбор языковых средств для создания собственного текста в зависимости от темы, цели (сочинение);</p> <ul style="list-style-type: none"> - несоблюдение орфографических, пунктуационных, речевых норм при создании собственного текста сочинения - рассуждения
История	<p>Знание основных событий, явлений, процессов:</p> <p><u>заполнение таблицы элементами предложенного списка</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - слабое знание фактов всеобщей истории; - не умение соотнесения событий всеобщей истории с веками, когда произошли эти события. <p><u>анализ исторической проблемы (ситуации)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание фактов, необходимых для анализа исторической проблемы (ситуации); - не умение логически рассуждать, анализировать, делать выводы: <i>например</i>, что лежало в основе данной ситуации, каковы были возможные пути развития событий, чем были обусловлены выбранный путь или избранная позиция, что повлияло на ход событий и каковы были последствия; - неумение устанавливать простейшие причинно-следственные связи; <p>Элементы содержания, усвоенные выпускниками на недостаточном уровне: внутренняя политика и процессы в социально-экономической сфере во второй половине XVIII века.</p> <p><u>аргументация предложенной точки зрения, оценки события, явления, процесса или деятельности исторической личности</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствует сам аргумент; - аргументы сформулированы не правильно, т.е. построены без опоры на исторические факты; <i>Например</i>, «„шоковая терапия“ ухудшила жизнь россиян». Невозможно понять, какие именно меры привели к ухудшению жизни россиян и в чём выразилось снижение уровня жизни. - приведены конкретные факты, но не дано пояснение, каким образом они опровергают или подтверждают приведённую в задании точку зрения; - существенно искажен смысл ответа, в результате ошибочная позиция не засчитывалась. <p><u>историческое сочинение</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание фактов, необходимых для написания исторического сочинения; - незнание алгоритма выполнения задания, критериев его оценки. <p>Наиболее трудными для выпускников 2019 года оказались критерии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях) отсутствует точное указание исторического деятеля;

	<p>- называют деятелей, но не указывают их конкретные действия, значительно повлиявшие на ход и (или) результат названных событий, вместо конкретного действия исторической личности выпускники указывали процесс, в котором историческая личность сыграла роль, предпринимая эти конкретные действия;</p> <p>- процесс был указан неправильно;</p> <p>- замена указания конкретного действия его значением (последствием);</p> <p>- указание причинно-следственных связей;</p> <p>- приводимые причинно-следственные связи имели неполную формулировку (не были представлены в явном виде.) и поэтому были спорными с исторической точки зрения;</p> <p>- указание влияния событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России:</p> <p>отсутствие указания событий, явлений, процессов выбранного периода истории, повлиявших на дальнейшую историю России (обобщение того, что было написано в сочинении, без указания, как это повлияло на дальнейшие периоды истории или ошибочные указания влияния на дальнейшую историю России);</p> <p>использование максимально обобщенных формулировок, лишенных конкретного содержания;</p> <p>- наличие/отсутствие фактических ошибок;</p> <p>- значительное количество фактических ошибок.</p> <p><i>Знание исторических понятий, терминов:</i></p> <p>- установление лишних в ряду терминов по определённому критерию;</p> <p>- установление исторического термина по данному определению понятия;</p> <p>- не умение определить термин по нескольким признакам (в том случае, когда понятия, предложенные в задании, касались социально-экономических явлений и процессов, а также когда они были посвящены общественному движению).</p> <p><i>Знание исторических деятелей (персоналий):</i></p> <p>- незнание исторических личностей, установления соответствия между событиями и историческими деятелями;</p> <p>- учащиеся не всегда имеют определенное представление о времени жизни и деятельности исторических личностей;</p> <p>- значительная часть выпускников, не обладая прочными знаниями, пыталась выполнить задание с помощью поиска «созвучных» формулировок (Отечественная война 1812 г. и операция «Багратион»).</p> <p><i>Работа с историческими источниками:</i></p> <p>- установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.):</p> <p>освоили на элементарном уровне приемы работы с текстовыми источниками (осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности));</p> <p>незнание контекстной информации, связанной с этой исторической ситуацией (например, последствия Соляного бунта, время правления династии Рюриковичей). события XV–XVII вв.;</p> <p>- атрибуция исторического источника, т.е. определение события, исторического деятеля, названия чего-либо и т.д., (XX или начало XXI в., предполагается краткий ответ в виде слова), анализ исторического источника (множественный выбор):</p> <p>попытка опираться на ассоциативные связи;</p> <p>неумение различать в исторической информации факты и мнения, исторические сюжеты и исторические объяснения;</p>
--	--

	<p>неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный);</p> <p>неумение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;</p> <p>неумение критически анализировать источник исторической информации (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания);</p> <p>неумение проводить атрибуцию исторического источника (это неумение может быть связано с незнанием исторических фактов, контекстной информации);</p> <p>не понимание смысла источника.</p> <p><i>Знание истории Великой Отечественной войны:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - знание фактов Великой Отечественной войны - поверхностное знание \ незнание фактов истории Великой Отечественной войны; - незнание периодизации Великой Отечественной войны; - слабое знание исторической географии Великой Отечественной войны и ее участников; - неумение работать с картографической информацией. <p><i>Работа с исторической картой</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - работа с исторической картой (схемой): краткий ответ, множественный выбор; <p>неумение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);</p> <p>незнание фактов, необходимых для работы с картой.</p> <p><i>Знание фактов истории культуры</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками; работа с иллюстративным материалом: <p>неправильное определение автора произведения культуры, направления развития культуры;</p> <p>незнание фактов, необходимых для анализа иллюстративного материала;</p> <p>неумение анализировать изобразительную наглядность</p>
Литература	<p>Тестовая часть (только на ЕГЭ) (Базовый):</p> <ul style="list-style-type: none"> - самый низкий уровень выполнения у задания 4 (соотнесение героев и связанных с ними событий), задания 13 (выбор художественных средств и приемов, использованных в лирическом тексте, из предложенного списка) и задания 14 (определение размера, которым написано стихотворение). <p>Ответ на вопрос (Базовый):</p> <ul style="list-style-type: none"> - слабые фактологические знания содержания произведений программы и кодификатора - недостаточно сформированы умения внимательно читать текст; понимать сущность поставленного проблемного вопроса и осознанно выдвигать тезис-ответ; аргументировать его, опираясь на конкретный литературный материал и авторскую позицию - незнание родовой специфики произведений, особенно лирического произведения, его законов и терминологии (лирический герой, лирическая ситуация, лирический сюжет и т.д.) - несформированность навыков анализа художественных приемов: непонимание способов выражения авторской позиции – авторской иронии, роли пейзажа в раскрытии внутреннего состояния героя, психологической детали, ремарки, композиции, семантики названия, тропов. <p>Задание на сопоставление. Контекстное задание (Повышенный):</p>

	<p>ОГЭ</p> <ul style="list-style-type: none"> - неумение сопоставлять текст или фрагмент с другим произведением или фрагментом, строить сравнительную характеристику, Неготовность к обобщениям на основе сравнительного анализа текстов, неумение четко сформулировать выявленные различия, связывать эти различия со своеобразием художественного мышления поэтов, творчество которых относится к разным эпохам, отличается разным творческим методом <p>ЕГЭ</p> <ul style="list-style-type: none"> - привлечение текстов, выбранных участником, нередко оказывалось необоснованным, фактически неточным, без учета конкретной направленности задания, что отражается на результате - сложности в создании сбалансированного ответа, т.е. равного привлечения двух произведений в сопоставлении их с исходным текстом. <p>Задания с полным развернутым ответом (сочинение) (высокий):</p> <ul style="list-style-type: none"> - недостаточная глубина понимания темы. Неспособность дать конкретный ответ на поставленный проблемный вопрос; - стремление «подменить» тему сочинения вследствие неумения проанализировать предложенный вопрос, выделить в нём ключевые слова, составить тезисы, которые содержали бы конкретный ответ на проблемный вопрос, обозначенный в теме; - философские и нравственно-этические вопросы с трудом осмысливаются современным выпускником, несмотря на соответствующую подготовку на уроках, предваряющую написание итогового сочинения; - трудности в привлечении литературного материала; - недостаточно глубокие знания текстов программных произведений, особенно изучаемых в 7-8 классах, ведущие к фактическим ошибкам; - отсутствие аргументации текстом ввиду недостаточного знания (а в ряде случаев абсолютного незнания) текста художественных произведений; - при использовании текста многие выпускники ограничиваются приблизительным пересказом текста, не поднимаясь на более высокий уровень осмысления художественной реальности; - наблюдается терминологическая бедность в тексте сочинения, невладение понятийным аппаратом литературоведения, необходимым для выполнения заданий с ТЛП и для анализа произведений; - не всегда соблюдается требование композиционной стройности. Грубые нарушения последовательности или необоснованные повторения в изложении своих мыслей, отсутствие общей логики, связи между частями или внутри смысловых частей; - неумение выражать свои мысли четко, ясно, лаконично; - невысокий уровень владения речевой грамотностью
Химия	<p>Химическая связь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не различают основное и возбужденное состояние атома и не могут отразить это в строении. Не определяют тип химической связи. Недостаточные знания фактического материала и неумение устанавливать причинно-следственные связи: состав – строение – свойства. <p>Классификация, номенклатура, свойства и получение органических соединений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не находят соответствия состава и строения с классом вещества. Слабо сформировано умение сравнивать, определять классификационные основания для выделения групп веществ. Не сформировано умение обобщать и применять знания; - не находят соответствия названия вещества и его формулы. Слабо сформированы навыки смыслового чтения. Невнимательно читают,

	<p>не анализируют текст заданий. Не сформированы умения работать по алгоритму. Отсутствуют прочные знания тривиальной номенклатуры;</p> <ul style="list-style-type: none"> - допускают ошибку в выборе химических свойств и составлении уравнений реакций. Не сформированы понятия о строении и химических свойствах изученных кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений, способах и принципах получения наиболее важных веществ. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений; - делают ошибки в определении реактива для доказательства состава вещества. Низкий уровень знаний качественных реакций неорганических и органических соединений; - не сформировано понимание о способах определения веществ с помощью качественных реакций. <p>Решение расчетных задач:</p> <ul style="list-style-type: none"> - делают ошибки в уравнениях химических реакций, по которым проводят расчеты. В применяемых для расчетов формулах допускают ошибки. Не сформированы умения планировать, работать по алгоритмам, вычислительные умения; - слабо сформированы навыки смыслового чтения. Невнимательно читают, не анализируют текст заданий. <p>Реакции окислительно-восстановительные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - слабо применяют знания об окислительно-восстановительных реакциях (ОВР). Допускают ошибки в определении окислителя и восстановителя. Не владеют алгоритмом составления электронного баланса и ОВР
--	--

ОБЗОРНЫЙ АНАЛИЗ результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) в 2019 году на территории Омской области (в разрезе классов и предметов)

В 2019 году в ВПР приняли участие 83,8 тыс. обучающихся из 679 образовательных организаций, расположенных на территории Омской области (далее – ОО), что составило 39,3 % от общего количества. По сравнению с 2018 годом доля обучающихся, поучаствовавших в ВПР, увеличилась на 10 %.

На территории Омской области в ВПР принимали участие все общеобразовательные организации (далее – ОО), в которых есть учащиеся 4-х, 5-х и 6-х классов. Для обучающихся 7 классов ВПР проводились в режиме апробации. Решение об участии в ВПР в 11-х классах (перечень предметов, количество и состав участников) принимала ОО. В соответствии с Планом действий, направленным на улучшение состояния обучения биологии, химии в общем образовании, на 2018 – 2020 годы, участие в ВПР по биологии и химии обязательным для всех организаций.

Класс	Анализ результатов ВПР в разрезе предметов
4 класс	<p>Основные затруднения у обучающихся 4 класса при выполнении ВПР по математике возникли при выполнении заданий № 9 (2), 12. Задание № 9 (2) – направлено на оценку сформированности умения интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), средний процент выполнения указанного задания по Омской области составил 42 %, по России – 45 %.</p> <p>Задание № 12 – направлено на оценку умения владеть основами логического и алгоритмического мышления (решать задачи в 3-4 действия), средний процент выполнения этого задания по Омской области составил 19 %, по России – 20 %.</p> <p>Наиболее успешно обучающиеся 4 класса справились с выполнением задания № 1, оценивавшего сформированность умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Средний процент выполнения данного задания в Омской области составил 94 %, в России – 95 %. 3,5 % обучающихся 4 класса Омской области не справились с выполнением ВПР по математике, что на 1,1 % превышает общероссийский показатель. Таким образом, можно сделать вывод, что результаты выполнения ВПР по математике в 4 классах в Омской области находятся на уровне, близком к общероссийским показателям.</p> <p>Основные затруднения у обучающихся 4 класса при выполнении ВПР по окружающему миру возникли при выполнении заданий № 6 (2) и 10 (2).</p> <p>Задание № 6 (2) Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события;</p>

	<p>сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака. Процент выполнения данного задания в Омской области составил 46 %, по России – 48 %.</p> <p>Задание № 10(2) – направлено на оценку сформированности основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края. Средний процент выполнения данного задания составил по Омской области составил 47 %, по России – 49 %.</p> <p>Наиболее успешно обучающиеся справились с выполнением задания № 1, направленного на оценку сформированности умения владеть начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использовать различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 91 %, по России – 93 %.</p> <p>1,2 % обучающихся 4 класса Омской области не справились с выполнением ВПР по окружающему миру. Таким образом, можно сделать вывод, что результаты выполнения ВПР по окружающему миру в 4 классах в Омской области на уровне, близком к общероссийским показателям.</p> <p>Основные затруднения у обучающихся 4 класса при выполнении ВПР по русскому языку возникли при выполнении заданий № 15 (1,2). Задание № 15 (1,2) направлено на оценку умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 47 % за часть 1 и 37 % за часть 2, средний процент выполнения данного задания по России составил 49 % за часть 1, 42 % – за часть 2. Наиболее успешно обучающиеся справились с выполнением задания № 1 (2), направленного на оценку сформированности умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 88 %, по России – 89 %. 7,3 % обучающихся 4 класса Омской области не справились с выполнением ВПР по русскому языку, что в полтора раза превышает общероссийский показатель. Таким образом, обучающиеся 4 класса хуже всего справились с выполнением ВПР по русскому языку. В целом, показатели Омской области по выполнению ВПР в 4 классе находятся на уровне, близком к общероссийскому</p>
5 класс	<p>У половины обучающихся 5 класса (52 %) по русскому языку не сформировано умение «Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий». Также у большинства (52 %) обучающихся не сформировано умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия. По остальным планируемым результатам сохраняется тенденция общероссийских показателей. Каждый 5 обучающийся Омской области не справился с работой (19,5 %), по стране доля таких обучающихся ниже (13,5 %).</p> <p>По математике в 5 классе у 48 % не сформировано умение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов</p>

	<p>рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий. У 70 % обучающихся не сформировано умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин, однако это затруднение не только обучающихся Омской области, но и 58 % пятиклассников по всей России. С математикой 5 класса не справилось 15,2 % обучающихся региона, по стране – 11,6 %.</p> <p>По биологии в 5 классе у 88 % обучающихся сформировано умение формировать первоначальные систематизированные представления о биологических объектах, а в России только у 62 %. У 68 % обучающихся не сформировано умение выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих, по России это умение не сформировано у 48 %, поэтому достижение данного планируемого результата является проблемой региона. У 71 % обучающихся не сформировано умение «формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования», по России – у 54 % обучающихся. С биологией в 5 классе не справилось 2,5 % обучающихся региона, по стране 2,9 %. В целом можно говорить о достижении планируемых результатов за курс биологии в 5 классе.</p> <p>У половины обучающихся 5 класса по истории не сформировано умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации не сформировано у 71 % обучающихся, данная тенденция прослежена по стране, но значение показателя выше на 14 %. Обучающиеся Омской области успешнее работают с изобразительными историческими источниками, понимают и интерпретируют содержащуюся в них информацию, чем обучающиеся в других регионах (Омская область – 77 %, по стране 60 %). С историей в 5 классе не справилось 7,6 % обучающихся региона, по стране – 7,9 %</p>
6 класс	<p>Основные затруднения у обучающихся 6 класса при выполнении ВПР по биологии возникли при выполнении заданий № 4 (2) и 8 (3). Задание № 4 (2) направлено на оценку сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 20 %, по России – 58 %. Таким образом, данное затруднение характерно только для Омской области и его нельзя отнести к разряду общероссийских. Задание № 8 (3) – направлено на оценку сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы. Средний процент выполнения задания по Омской области составил 23 %, по России – 25 %. Наиболее успешно обучающиеся 6 класса справились с выполнением задания № 7 на оценку сформированности умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых</p>

организмов, формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 86 % за часть 1 и 60 % – за часть 2, по России – 75 % за часть 1 и 39 % – за часть 2. Таким образом, в части заданий обучающиеся 6 класса из Омской области показали результаты на уровне общероссийских, при выполнении других заданий – результаты значительно ниже общероссийских, при выполнении третьих – результаты выше общероссийских. 8 % шестиклассников Омской области не справились с выполнением ВПР по биологии, что на 1,2 % превышает общероссийские показатели.

Основные затруднения у обучающихся 6 класса при выполнении ВПР по географии возникли при выполнении заданий № 2 (1) и 7. Задание 2.1. направлено на оценку сформированности умения владеть основами картографической грамотности и использовать географической карты для решения разнообразных задач, использовать различные источники географической информации для решения учебных задач, смысловое чтение. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 39 % – за К1 и 27 % – за К2, по России – 44 % за К1, 34 % – за К2. Таким образом, данное затруднение не является специфическим и характерно для обучающихся всей страны. Задание № 7 направлено на оценку сформированности представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 32 %, по России – 55 %. Таким образом, данное затруднение характерно для обучающихся Омской области и не является общероссийским. Наиболее успешно обучающиеся справились с выполнением задания № 9 К1 на оценку сформированности представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Средний процент выполнения задания по Омской области составил 85 %, по России – 84 %. Можно сделать вывод, что результаты Омской области в ВПР по географии в 6 классе находятся на уровне, близком к общероссийскому. 6,2 % шестиклассников Омской области не справились с выполнением ВПР по географии, что в полтора раза выше общероссийских показателей.

Основные затруднения у обучающихся 6 класса при выполнении ВПР по истории возникли при выполнении заданий № 6 (2) и 7. Задание № 6(2) – направлено на оценку сформированности умения использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 29 %, по России – 34 %. Задание № 7 – направлено на оценку сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 28 %, по России – 32 %. Таким образом, затруднения, возникшие у обучающихся Омской области, являются характерными для обучающихся страны. Наиболее успешно обучающиеся 6 класса справились с выполнением задания № 8, оценивавшим умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления, раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты

и особенности. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 86 %, по России – 87 %. Таким образом, можно сделать вывод о том, что обучающиеся Омской области испытывали те же затруднения, что и обучающиеся страны. 13,6 % шестиклассников Омской области не справились с выполнением ВПР по истории, что в полтора раза превышает общероссийские показатели.

Основные затруднения у обучающихся 6 класса при выполнении ВПР по математике возникли при выполнении заданий № 11 и 13. Задание № 11 направлено на оценку сформированности умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин, решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины. Средний процент выполнения работы по Омской области составил 17 %, по России – 33 %. Таким образом, данное затруднение характерно не только для обучающихся Омской области, но и для всей страны, при этом процент выполнения данного задания в Омской области в 2 раза ниже, чем в России. Задание № 13 направлено на оценку сформированности умения проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. Средний процент выполнения указанного задания по Омской области составил 9 %, по России – 13 %. Наиболее успешно обучающиеся справились с выполнением задания № 6, оценивавшего сформированность умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 85 %, по России – 84 %. Таким образом, можно сделать вывод, что для обучающихся Омской области характерны те же затруднения при выполнении ВПР по математике, что и для обучающихся страны в целом. 15,6 % шестиклассников Омской области не справились с выполнением ВПР по математике, что на 4,2 % больше общероссийского показателя.

Основные затруднения у обучающихся 6 класса при выполнении ВПР по обществознанию возникли при выполнении задания № 6 (1 и 2). Задание № 6 (1 и 2) направлено на оценку сформированности умения применять полученные знания и умения для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин, выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 39 % за 1 часть и 23 % – за вторую часть, по России – 42 % за 1 часть, 25 за 2 часть. Следовательно, данные затруднения являются характерными для обучающихся 6 класса всей страны. Наиболее успешно обучающиеся справились с выполнением задания № 4, направленного на оценку сформированности умения использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы, средний процент выполнения которого по Омской области составил 83 %, по России – 75 %.

11,5 % шестиклассников не справились с выполнением ВПР по обществознанию, что почти в 2 раза превышает общероссийский показатель. Основные затруднения у обучающихся 6 класса при выполнении ВПР по русскому языку возникли при выполнении задания № 13 (1) и 14 (2). В задании № 13 (1) оценивался уровень сформированности умения распознавать

	<p>стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 34 %, по России – 48 %. Задание № 14 (2) направлено на оценку сформированности умения на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Средний процент выполнения данного задания по Омской области и по России составил 39 %. Таким образом, указанные затруднения характерны для обучающихся всей страны. Наиболее успешно обучающиеся справились с выполнением задания № 1 (К3), направленного на оценку сформированности умения списывать текст, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, средний процент выполнения которого по Омской области составил 91 %, по России – 92 %. Также успешно обучающиеся выполнили задание № 2 (К1), оценивавшее сформированность умения проводить морфемный анализ слова, средний процент выполнения которого по Омской области составил 91 %, по России – 87 %. 21,6 % шестиклассников Омской области не справилась с выполнением ВПР по русскому языку, что на 5 % превышает общероссийские показатели. Таким образом, обучающиеся 6 класса Омской области наиболее успешно справились с выполнением ВПР по географии. При выполнении ВПР по большинству предметов в целом обучающиеся испытывали затруднения, характерные для шестиклассников России в целом</p>
7 класс	<p>По результатам всероссийских проверочных работ по предмету русский язык в 7 классе только у 32 % обучающихся сформировано умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении» сформировано у 37 % обучающихся, наилучшим образом у обучающихся сформировано умение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста (92 %). Процент обучающихся не справившихся с работой по русскому языку составил 27,1 %.</p> <p>По результатам всероссийских проверочных работ по предмету «Биология» в 7 классе наибольшие трудности у обучающихся вызвало задание, направленное на уровень сформированности умения сравнивать биологические объекты (растения, животные, бактерии, грибы), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения (33 %). Также трудности вызвало задание, направленное на умение раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе, сформировано у 33 % обучающихся. Наилучшим образом у обучающихся сформировано умение владеть: системой биологических знаний – понятиями, закономерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки (78 %). Процент обучающихся, не справившихся с работой по биологии, составил 15,3 %</p> <p>По результатам всероссийских проверочных работ по предмету «Математика» в 7 классе только у 10 % обучающихся сформировано умение решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные</p>

	<p>задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи. Умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения сформировано у 27 % обучающихся. Наилучшим образом у обучающихся сформировано умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений (96 %). Процент обучающихся, не справившихся с работой по математике, составил 10,7 %</p> <p>По результатам всероссийских проверочных работ по предмету «География» в 7 классе выявлены основные затруднения в формировании умений: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран (средний процент выполнения по Омской области составил 16 %, по России – 32 %) и различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе характерных свойств. способность использовать знания о географических законах и закономерностях (средний процент выполнения по Омской области составил 20 %, по России – 43 %). Наиболее успешно обучающиеся справились с заданием, направленным на сформированность умения: создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач (средний процент выполнения по Омской области составил 79 %, по России – 58 %).</p> <p>По результатам всероссийских проверочных работ по предмету «История» в 7 классе умение использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, о местах важнейших событий сформировано на 16 %. Также у обучающихся возникают проблемы при выполнении задания, оценивающего сформированность умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Только у 24 % сформировано данное умение. Наиболее успешно обучающиеся справились с выполнением задания, оценивавшего сформированность умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, данное умение сформировано 71 % обучающихся</p>
11 класс	<p>Только у 45 % обучающихся 11 класса по биологии сформировано умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения, в то же время средний процент выполнения по стране составил 66 %.</p> <p>У 22 % 11-классников Омской области сформировано умение понимать основные положения биологических теорий, однако это умение западает по всем регионам страны (21 %). По сравнению со среднероссийскими показателями у обучающихся Омской области лучше сформировано умение понимать сущность биологических процессов (средний процент выполнения задания по Омской области составил 65 %, по России – 85 %).</p> <p>В 11 классе по физике у 63 % обучающихся Омской области не сформировано умение приводить примеры практического использования физических знаний, в то же время средний показатель по стране 60 %. Только у каждого пятого выпускника (20 %) сформировано умение использовать приобретенные знания</p>

и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды, средний процент выполнения задания по России составил 52 %. У 96 % обучающихся сформировано умение понимать физические величины и законы человек (в России таких 11-классников 76 %). По географии в 11 классе у 90 % обучающихся сформировано умение понимать географические особенности основных отраслей хозяйства России, среднероссийский показатель – 83 %. У 54 % обучающихся не сформировано умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений, по стране 41 %. У российских выпускников западает умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.

Основные затруднения у обучающихся 11 класса при выполнении ВПР по химии возникли при выполнении заданий № 9, 13. Задание № 9 направлено на оценку сформированности умения определять степень окисления химических элементов, окислитель и восстановитель, составлять уравнения реакции изученного типа. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 49 %, по России – 54 %. Задание № 13 направлено на оценку сформированности умения объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химических связей, зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов. Средний процент выполнения данного задания по Омской области и по России составил 37 %. Таким образом, затруднения, возникшие у обучающихся из Омской области, характерны для обучающихся страны в целом. Наиболее успешно обучающиеся справились с выполнением задания № 4, оценивавшего умение определять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи, зависимости скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов, средний процент выполнения которого по Омской области и России составил 96 %.

Основные затруднения у обучающихся 11 класса при выполнении ВПР по истории возникли при выполнении заданий № 10 (K2), 12. Задание № 10 направлено на оценку сформированности умения различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 39 %, по России – 37 %. Задание № 12 оценивало умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 34 %, по России – 52 %. Данные задания являются наиболее проблемными для 11-классников не только Омской области, но и всей страны. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданием № 4, направленном на оценку сформированности умения понимать основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории. Средний процент выполнения данного задания по Омской области составил 90 %, по России – 70 %

ПЛАН

действий по реализации региональной программы, направленный на проработку типичных проблем по усвоению учебных предметов, на периоды 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 учебных годов (далее – План действий)

№	Мероприятие	Уровень	Сроки	Исполнитель	Ожидаемые результаты
1	Включение вопросов, связанных с анализом, экспертизой и организацией проработки типичных проблем в план Совета при Министерстве образования Омской области по качеству общего образования (далее – Совет)	региональный	Август 2019 года, Январь 2020 года (далее ежегодно)	Министерство образования Омской области (далее – Министерство образования), бюджетное образовательное учреждение Омской области «Институт развития образования Омской области» (далее – ИРООО)	Рассмотрение вопросов организации проработки типичных проблем и принятие управленческих решений
2	Информационное освещение деятельности Совета в средствах массовой	региональный,	Постоянно	Министерство образования, ИРООО,	Наличие актуальной информации на официальных

№	Мероприятие	Уровень	Сроки	Исполнитель	Ожидаемые результаты
	информации, в том числе в сети «Интернет»	муниципальный (межмуниципальный)		муниципальные органы управления образованием (далее – МОУО)	сайтах Министерства образования и ИРООО
3	Включение в оценку деятельности муниципальных органов управления образованием (далее – МОУО) показателей: «Наличие плана действий (комплексного), направленного на проработку типичных проблем в освоении учебных предметов», «Положительная динамика по решению типичных проблем в овладении содержания учебных предметов»	региональный	2020/2021 учебный год	Министерство образования, ИРООО	Оценка деятельности МОУО и принятие управленческих решений
4	Создание рекомендаций департамента по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования по управленческим документам для образовательных организаций, связанных с проработкой типичных проблем	региональный	2020 год (2 полугодие)	Министерство образования	Рекомендации для образовательных организаций по управленческим документам, связанным с проработкой типичных проблем
5	Создание методических рекомендаций по типичным проблемам в освоении учебных предметов, их размещение на «Консорциум +» (далее – методические рекомендации)	региональный	ежегодно	ИРООО	Методические рекомендации по типичным проблемам по усвоению учебных предметов размещены на сайте «Консорциум +»

№	Мероприятие	Уровень	Сроки	Исполнитель	Ожидаемые результаты
6	Разработка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (далее – ДПП ПК) и организация обучения педагогических работников с учетом выявленных типичных проблемных зон	региональный	ежегодно	Министерство образования, ИРООО	Наличие разработанной ДПП ПК (не менее 1 программы по каждому предмету)
7	Организация и проведение методических конкурсов, направленных на создание дидактических, учебно-методических материалов помогающих решать типичные проблемы, в том числе средствами внеурочной деятельности	региональный, муниципальный (межмуниципальный)	2020/2021, 2021/2022 учебные годы	Министерство образования, ИРООО, МОУО	Организация и проведение методических конкурсов, направленных на создание дидактических, учебно-методических материалов помогающих решать типичные проблемы, в том числе средствами внеурочной деятельности
8	Выявление и тиражирование эффективных практик преодоления типичных проблем по усвоению учебных предметов	региональный	Ежегодно	Министерство образования, ИРООО	Наличие в плане международного методического центра «Академия педагогического мастерства: навыки XXI века» (далее – ММЦ)) не менее 5 мероприятий по направлениям
9	Организация адресной методической помощи в реализации индивидуальных программ профессионального развития (далее – ИППР)	муниципальный (межмуниципальный), уровень образовательной	На постоянной основе	МОУО, руководители образовательных организаций (далее	Наличие адресных мероприятий в плане непрерывного

№	Мероприятие	Уровень	Сроки	Исполнитель	Ожидаемые результаты
		организации (далее – уровень ОО)		– руководители ОО)	профессионального развития педагогов
10	Разработка муниципального (межмуниципального) (комплексного) плана действий/проекта, направленного на проработку типичных проблем в освоении учебных предметов (далее – План действий/проект)	муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО	Октябрь 2019 года	МОУО, руководители ОО, педагоги	План действий/проект
11	Включение в оценку деятельности ОО показателей «Наличие плана действий (комплексного), направленного на проработку типичных проблем в освоении учебных предметов», «Положительная динамика по решению типичных проблем в овладении содержания учебных предметов», «Использование методических рекомендаций по проработке проблемных зон регионального и муниципального уровней педагогами»	региональный, муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО	В течение 2019/2020 учебного года	Министерство образования, ИРООО, МОУО, руководители ОО	Скорректированное Положение об оценке деятельности руководителя ОО. Региональный мониторинг обеспечения
12	Включение в муниципальную систему оценки качества образования (далее – МСОКО) в качестве объектов типичные проблемы по освоению учебных предметов	региональный, муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО	В течение 2019/2020 учебного года	Министерство образования, ИРООО, МОУО, руководители ОО	Скорректированная МСОКО с учетом типичных проблем выявленных в муниципальном образовании. Региональный мониторинг обеспечения


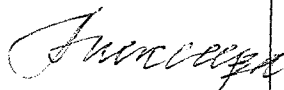

№	Мероприятие	Уровень	Сроки	Исполнитель	Ожидаемые результаты
13	<p>Проведение адресных мероприятий методического содержания с группами руководителей ОО и педагогами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ОО работающие в сложных социальных условиях и демонстрирующих низкие образовательные результаты; - ОО с низкими результатами (вошедшие в федеральный список); - показывающих признаки необъективности (в том числе на протяжении 3-х лет) и др. 	<p>муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО</p>	<p>2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 учебные года</p>	<p>МОУО, руководители ОО</p>	<p>100 % исполнение мероприятий предусмотренный Планом действий / проектом</p>
14	<p>Организация мероприятий (семинары, вебинары, круглые столы), обеспечивающих трансляцию эффективного административного и педагогического опытов (не менее 1 мероприятия в квартал)</p>	<p>региональный, муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО</p>	<p>В течение 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 учебных годов</p>	<p>Министерство образования, ИРООО, МОУО, руководители ОО</p>	<p>100 % исполнение мероприятий (не менее 1 мероприятия в квартал). Мониторинг обеспечения исполнения мероприятий</p>
15	<p>Разработка циклограммы и Плана действий для каждой ОО</p>	<p>муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО</p>	<p>Ноябрь – декабрь 2019 года</p>	<p>МОУО, руководители ОО</p>	<p>Циклограмма и план действий в каждой ОО</p>
16	<p>Принятие управленческих решений и осуществление контроля коллегиальными органами и</p>	<p>муниципальный (межмуниципальный),</p>	<p>В течение 2019/2020,</p>	<p>МОУО, руководители ОО</p>	<p>Проведение собеседований с руководителями ОО</p>

№	Мероприятие	Уровень	Сроки	Исполнитель	Ожидаемые результаты
	профессиональными сообществами по выполнению программ и Плана действий	уровень ОО	2020/2021, 2021/2022 учебных годов		о реализации Плана действий и программ. Управленческие решения, повлиявшие на изменения практики работы по типичным проблемам
17	Разработка краткосрочных программ внеурочной деятельности (далее – ВУД) в поддержку учебных предметов с учетом имеющихся типичных проблем (не менее 2-х программ в каждой ОО)	муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО, уровень педагога	В течение 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 учебных годов	МОУО, руководители ОО, педагоги	Рабочая программа ВУД (не менее 2-х программ в каждой ОО)
18	Проведение серии семинаров «Разработка диагностических работ на межпредметной основе» для разных категорий педагогических работников	региональный, муниципальный (межмуниципальный),	В течение 2020/2021, 2021/2022 учебных годов	Министерство образования, ИРООО, МОУО	Организация и проведение не менее 5 семинаров для разной категории педагогических работников (ассоциации учителей предметников, методические службы)
19	Проведение диагностических работ на межпредметной основе, в целях выявления динамики преодоления типичных проблем (не менее 3-х предметов, 5 – 6 классы)	муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО, уровень педагога	В течение 2020/2021, 2021/2022 учебных годов	МОУО, руководители ОО, педагоги	Выявление типичных проблем в освоении учебных предметов (не менее 3-х предметов, 5 – 6 классы). Скорректированная ВСОКО (в части включения а нее диагностических


№	Мероприятие	Уровень	Сроки	Исполнитель	Ожидаемые результаты
					результатов типичных проблем)
20	Реализация методических рекомендаций	муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО, уровень педагога	ежегодно (сентябрь – октябрь)	МОУО, руководители ОО, заместители руководителей ОО, педагоги	Скорректированные рабочие образовательные программы
21	Разработка индивидуальных программ (маршрутов) с обучающимися, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ (далее – программы)	муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО, уровень педагога	Октябрь 2019 года (далее ежегодно)	МОУО, руководители ОО, педагоги	Наличие положительной динамики по преодолению типичных проблем по усвоению учебных программ обучающимися
22	Проведение внутришкольных диагностических работ (текущие, промежуточные) в целях выявления типичных проблем по усвоению учебных предметов обучающимися (не менее 3-х предметов, 5 – 9 классы)	муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО, уровень педагога	В течение 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 учебных годов	Педагоги, руководители ОО, МОУО	Выявление затруднений по усвоению учебных предметов обучающимися (не менее 3-х предметов, 5 – 9 классы). Скорректированная внутренняя система оценки качества образования (в части включения в нее диагностических результатов типичных проблем)

№	Мероприятие	Уровень	Сроки	Исполнитель	Ожидаемые результаты
23	Проведение мероприятий по включению в ИППР задач преодоления типичных проблем в обучении	муниципальный (межмуниципальный), уровень ОО, уровень педагога	В течение 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022 учебных годов	ИРООО, МОУО, ассоциации учителей предметников, руководители ОО, педагоги	ИППР, в которые включены задачи в освоении типичных проблем в обучении

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ
проекта распоряжения Министерства образования Омской области

Должность, инициалы и фамилия согласовавшего проект	Заключение по проекту	Личная подпись, дата
Заместитель Министра образования Омской области Л.Н. Жукова		
Заместитель руководителя департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области С.Г. Понкратова		
Начальник управления общего образования департамента дошкольного, общего, дополнительного образования и кадрового развития системы образования Министерства образования Омской области Л.А. Кутырева	сог	
Руководитель департамента правового развития, проектного управления, информационно- аналитической работы, государственной службы и кадров Министерства образования Омской области Н.Ю. Сергеев		
Начальник правового управления департамента правового развития, проектного управления, информационно-аналитической работы, государственной службы и кадров Министерства образования Омской области И.А. Алексеева	сог	
Должностное лицо, в основные служебные обязанности которого входит проведение правовой экспертизы правовых актов и проектов правовых актов, подготовка и редактирование проектов правовых актов в качестве юриста или исполнителя, ответственного за подготовку и рассмотрение проектов правовых актов	с	

Советник управления общего образования департамента
дошкольного, общего, дополнительного образования
и кадрового развития системы образования
Министерства образования Омской области



А.В. Черданцева